

BELGISCH STAATSBLAD

MONITEUR BELGE

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005 en artikelen 117 en 118 van de wet van 5 mei 2019.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Wilfried Verrezen

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

190e JAARGANG



N. 121

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005 et les articles 117 et 118 de la loi du 5 mai 2019.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53, 1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verrezen

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

190e ANNEE

WOENSDAG 6 MEI 2020
TWEDE EDITIE

MERCREDI 6 MAI 2020
DEUXIEME EDITION

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnances en verordeningen

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

5 MEI 2020. — Bijzondere machtenbesluit nr. 19 met betrekking tot de verlenging van de termijnen van de rechtspleging bij de Raad voor vreemdelingenbetwistingen en de schriftelijke behandeling van de zaken, bl. 32937.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

30 APRIL 2020. — Koninklijk besluit betreffende een correcte en tijdige informatiestroom over de aantallen COVID-19-patiënten, de behandelcapaciteit in ziekenhuizen en voorraden aan persoonlijk beschermingsmateriaal, bl. 32943.

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

30 APRIL 2020. — Bijzondere machtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/010 betreffende een gedelegeerde opdracht aan de nv Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel (GIMB) voor de toekenning van kredieten aan bepaalde ondernemingen in de horecasector of voor de toelevering ervan vanwege de COVID-19-gezondheids crisis, bl. 32948.

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Service public fédéral Intérieur

5 MAI 2020. — Arrêté royal de pouvoirs spéciaux n° 19 concernant la prorogation des délais de procédure devant le Conseil du contentieux des étrangers et la procédure écrite, p. 32937.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

30 AVRIL 2020. — Arrêté royal concernant un flux d'information correct et en temps voulu sur les chiffres de patients COVID-19, la capacité de traitement dans les hôpitaux et les stocks de matériel de protection individuelle, p. 32943.

Gouvernements de Communauté et de Région

Région de Bruxelles-Capitale

Région de Bruxelles-Capitale

30 AVRIL 2020. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/010 concernant une mission déléguée à la S.A. Société Régionale d'Investissement de Bruxelles (SRIB) d'octroi de crédits à certaines entreprises du secteur de l'Horeca ou fournissant celui-ci en raison de la crise sanitaire du COVID-19, p. 32948.

Andere besluiten*Gemeenschaps- en Gewestregeringen***Autres arrêtés***Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Vlaamse Gemeenschap**Communauté flamande**Vlaamse overheid**Mobiliteit en Openbare Werken*

30 APRIL 2020. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 24 maart 2020 houdende noodmaatregelen inzake mobiliteit en openbare werken, bl. 32963.

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2020/41184]

5 MEI 2020. — Bijzondere machtenbesluit nr. 19 met betrekking tot de verlenging van de termijnen van de rechtspleging bij de Raad voor vreemdelingenbetwistingen en de schriftelijke behandeling van de zaken

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit dat ik de eer heb aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen strekt ertoe tegemoet te komen aan een reeks dringende problemen die veroorzaakt worden door het gaandeweg stilvallen van het maatschappelijk, economisch, gerechtelijk en administratief leven als gevolg van de maatregelen die worden genomen ter bestrijding van de dreiging van het COVID-19-virus.

Te dien einde worden twee concrete maatregelen genomen, die het verloop van de procedure bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zo normaal mogelijk moet laten verlopen, teneinde ook in deze crisisperiode en in de moeilijke werkomstandigheden, rechtsbescherming te kunnen bieden, met voldoende aandacht voor de rechten van verdediging.

Artikel 1, eerste lid

Vanaf de dag dat de strengere veiligheidsvoorschriften van de Regering en de daaruit voortvloeiende beperkingen van het openbaar leven en van de bewegingsvrijheid ingegaan zijn (18 maart 2020), bestaat het risico dat verplichte proceshandelingen voor juridictionele organen niet tijdig verricht zullen kunnen worden. Weliswaar schorst overmacht elke termijn, maar het is evident dat grote discussies zullen ontstaan over de vraag of de corona-maatregelen in alle omstandigheden een dergelijke, laat staan strikte vorm van overmacht opleveren.

Ook voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen bestaat het risico dat proceshandelingen niet tijdig verricht zullen kunnen of konden worden.

Op die grond moeten, zolang die periode loopt, nadelige rechtsgevolgen vermeden worden, wat betekent dat processuele vervalltermijnen die gedurende die crisisperiode vervallen, verlengd moeten worden. Dat geldt eveneens voor vervalltermijnen waarop een gelijkwaardige sanctie staat, zoals bijvoorbeeld de ambtshalve wering uit de debatten van een laattijdig procedurestuk.

Dit ontwerp voorziet dan ook in een verlenging van de termijnen, naar het voorbeeld van de procedures voor de hoven en rechtbanken.

Die termijn van dertig dagen - en dus niet één maand zoals voor de hoven en rechtbanken geldt - komt tegemoet aan de specifieke voorschriften voor het berekenen van de termijnen die gelden voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

De termijnverlenging geldt zowel voor de termijnen binnen dewelke de partijen hun beroep moeten instellen, als voor deze binnen dewelke de partijen bijvoorbeeld hun nota met opmerkingen en hun synthesememorie moeten indienen.

Omwille van de rechtszekerheid dringt een dergelijke eenvoudige en uniforme, a.h.w. "forfaitaire", regeling zich op, omdat die het best de rechtsbelangen behartigt, en omdat daarbij iedereen de kans krijgt om binnen een redelijke termijn na het einde van de lopende crisisperiode, alsnog op te treden. Om dus te vermijden dat bijvoorbeeld de dag waarop de crisis ophoudt meteen de dag zou zijn waarop in extremis zou moeten worden opgetreden, wat het geval zou kunnen zijn wanneer de termijnen geschorst worden, wordt ervoor gekozen om de vervallende termijnen te verlengen tot dertig dagen na het einde van de in artikel 1, eerste 1 bedoelde periode.

Die extra periode van dertig dagen maakt het voor zowel de partijen als de griffie van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen mogelijk dat zij kunnen overleggen en zich herorganiseren om betekeningen, kennisgevingen, neerleggingen van memories, mededelingen enz. opnieuw vlot te laten verlopen, zodat vermeden wordt dat op de dag of in een korte periode onmiddellijk na het einde van de crisis, een "bottleneck" ontstaat.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2020/41184]

5 MAI 2020. — Arrêté royal de pouvoirs spéciaux n° 19 concernant la prorogation des délais de procédure devant le Conseil du contentieux des étrangers et la procédure écrite

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté vise à répondre à une série de problèmes urgents causés par l'arrêt progressif de la vie publique, économique, judiciaire et administrative à la suite des mesures de lutte contre la menace du virus COVID-19.

À cette fin, deux mesures concrètes sont prises pour que la procédure devant le Conseil du contentieux des étrangers se déroule aussi normalement que possible, afin de pouvoir assurer une protection juridique même en cette période de crise et dans des conditions de travail difficiles, dans le respect des droits de la défense.

Article 1^{er}, alinéa 1^{er}

Depuis que les prescriptions de sécurité plus sévères imposées par le Gouvernement et les restrictions de la vie publique et de la liberté de mouvement qui en découlent sont entrées en vigueur (18 mars 2020), le risque est devenu réel que des actes de procédure requis devant des organes juridictionnels ne puissent pas être accomplis dans les délais. Certes, la force majeure suspend tout délai, mais il est évident qu'il y aura grand débat quant à la question de savoir si les mesures de lutte contre le coronavirus constituent en toutes circonstances pareil type, a fortiori stricte, de force majeure.

Pour le Conseil du contentieux des étrangers également, le risque est réel que des actes de procédure ne puissent pas ou n'aient pas pu être accomplis dans les délais.

Pour ce motif, il faut éviter des effets juridiques préjudiciables durant toute cette période, ce qui signifie que les délais de forclusion procéduraux qui arrivent à échéance pendant cette période de crise, doivent être prorogés. Cela s'applique également aux délais de forclusion qui font l'objet d'une sanction analogue, comme par exemple l'écarterment d'office des débats d'une pièce de procédure.

À l'instar des procédures devant les cours et tribunaux, le présent projet prévoit dès lors une prorogation des délais.

Ce délai de trente jours -et donc pas d'un mois comme il est prévu pour les cours et tribunaux- répond aux prescriptions spécifiques en matière de calcul des délais qui s'appliquent au Conseil du contentieux des étrangers.

Cette prorogation s'applique tant aux délais dans lesquels les parties doivent introduire leur recours qu'à ceux dans lesquels elles doivent déposer par exemple leur note d'observations et leur mémoire de synthèse.

Dans l'intérêt de la sécurité juridique, pareille réglementation simple et uniforme, en quelque sorte « forfaitaire », s'impose, parce qu'elle défend au mieux les intérêts juridiques et parce qu'elle offre de ce fait à chacun la possibilité d'agir encore dans un délai raisonnable une fois terminée la période de crise actuelle. Par conséquent, afin d'éviter que, par exemple, le jour où prendra fin la crise soit d'emblée celui où il faudrait agir in extremis, ce qui pourrait être le cas si les délais sont suspendus, il est opté pour la prorogation de trente jours des délais venant à échéance dans la période visée à l'article 1^{er}, al. 1.

Cette période supplémentaire de trente jours permet aux parties et au greffe du Conseil du contentieux des étrangers de se concerter et de se réorganiser afin que les échanges d'écrits et de pièces puissent à nouveau se faire aisément, et ce pour éviter l'apparition d'un « goulet d'étranglement » lors du seul jour qui suit immédiatement la fin de la crise ou au cours d'une brève période consécutive à cet événement.

De begindatum van de periode waarin bepaalde termijnen worden verlengd wordt gelijkgesteld met de begindatum die werd vastgesteld in de bijzondere machtenbesluiten nrs. 2 en 12, met betrekking tot de procedures bij de Raad van State en de gewone hoven en rechtbanken. Tevens worden zaken waarin reeds een arrest werd gevelde uitgesloten. Dat neemt niet weg dat voor de voordien vervallen termijnen alsnog de toepassing van de gemeenrechtelijke overmachtregeling kan worden ingeroepen. De rechter zal daarover, geval per geval, oordelen.

Deze regeling streeft een gelijke behandeling na van rechtzoekenden die verwikkeld zijn in procedures voor de justitiële rechter en die welke actoren zijn in een procedure voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Ten slotte belet, overeenkomstig de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, de omstandigheid dat verschillende toestanden verschillend behandeld moeten worden niet dat, indien noodzakelijk, hun verscheidenheid opgevangen wordt in categorieën die slechts in grote lijnen en bij benadering met de werkelijkheid overeenstemmen.

Bij dit alles mag bovendien niet uit het oog verloren worden dat hier een per hypothese tijdelijke noodmaatregel genomen wordt.

Artikel 1, tweede lid

Er wordt in een uitzondering voorzien inzake vorderingen tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

Bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zijn er twee types van dringende procedures. Het gaat enerzijds om het administratief kortgeding, gelijkaardig aan datgene zoals voorzien in de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, betreft het de vorderingen tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en de voorlopige maatregelen als bedoeld in de artikelen 39/82, § 4, tweede lid, 39/84 en 39/85 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: 'de wet van 15 december 1980'). Deze verzoeken behouden, ook in de betrokken periode uiteraard hun uiterst spoedeisend karakter, en dulden geen uitstel.

Anderzijds, kent de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen een ander type van procedure die een spoedeisende behandeling vergt. Het betreft de beroepen die bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen worden ingediend op grond van de artikelen 39/77 en 39/77/1 van de wet van 15 december 1980, door verzoekers om internationale bescherming, die zich bevinden in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of die ter beschikking zijn gesteld van de Regering. De wetgever heeft voorzien dat in deze gevallen de Raad in het raam van het onderzoek van verzoeken om internationale bescherming zijn, bevoegdheid met volle rechtsmacht uitoefent via een versnelde procedure waarbij termijnen worden gerespecteerd die vergelijkbaar zijn met deze in procedures bij uiterst dringende noodzakelijkheid 'sensu stricto'. Het is noodzakelijk dat de behandeling van beroepen van personen die het voorwerp zijn van een vrijheidsberoving, ook in een crisisperiode, verder kan gebeuren onder voorwaarden die vergelijkbaar zijn met deze die gelden in het geval er een hoogdringendheid is. Hier kan ook een parallel worden getrokken met de situatie van personen die worden vastgehouden. Gezien het hier gaat om een beroep met volheid van rechtsmacht met ex-nunc beoordeling en nieuwe elementen kunnen worden aangebracht wordt in het derde lid de beroepstermijn verlengd tot 15 dagen.

Het respecteren van de hoogdringendheid is in deze situaties zowel in het belang van de betrokken personen als in het algemeen belang.

Het gaat hier dus niet om de "gewone" vorderingen tot schorsing bedoeld in artikel 39/82 § 1, van de wet van 15 december 1980. Wanneer een dergelijke vordering in de loop van de procedure toch uiterst dringend wordt, kan de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid worden gereactiveerd via een verzoek tot voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid in toepassing van artikel 39/85 van de wet van 15 december 1980.

Het is de betrachting om aldus tijdens de crisisperiode alleszins de behandeling te waarborgen van zaken die een hoogdringende oplossing vereisen.

La date de départ de la période pendant laquelle certains délais sont prolongés est harmonisée à la date qui a été fixée par les arrêtés royaux de pouvoirs spéciaux n° 2 et 12, concernant la procédure devant les cours et tribunaux de l'ordre judiciaire et le Conseil d'Etat. Les affaires dans lesquelles un arrêt à déjà été rendu sont également exclues. Cela n'empêche pas que le principe général du droit relatif à la force majeure reste invocable pour les délais expirés plus tôt. Le juge tranchera au cas par cas.

Cette réglementation poursuit une égalité de traitement des justiciables impliqués dans des procédures devant le juge judiciaire et devant le Conseil du contentieux des étrangers.

Enfin, conformément à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, le fait que des situations différentes doivent être traitées différemment n'empêche pas, si nécessaire, d'appréhender leur diversité en faisant usage de catégories qui ne correspondent à la réalité que de manière simplifiée et approximative.

Par ailleurs, il ne faut pas non plus perdre de vue qu'il s'agit ici d'une mesure d'urgence, par hypothèse temporaire.

Article 1^{er}, alinéa 2

Il est prévu une exception en ce qui concerne les demandes de suspension d'extrême urgence.

Devant le Conseil du contentieux des étrangers les procédures d'urgence sont de deux types. Il s'agit ici d'une part, du référé administratif similaire à celui qui est prévu dans les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat. Devant le Conseil du contentieux des étrangers cela concerne les demandes de suspension en extrême urgence et de mesures provisoires en extrême urgence visées aux articles 39/82, § 4, al. 2, 39/84 et 39/85 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (ci-après : 'loi du 15 décembre 1980'). Il va de soi que ces demandes conservent, également au cours de la période concernée, leur extrême urgence et ne peuvent pas être reportées.

D'autre part, le Conseil du contentieux des étrangers connaît un autre type de procédure nécessitant un traitement dans les conditions de l'extrême urgence. Il s'agit des recours introduits devant le Conseil du contentieux des étrangers sur la base des articles 39/77 et 39/77/1 de la loi du 15 décembre 1980 par des demandeurs de protection internationale qui se trouvent dans un lieu déterminé visé aux articles 74/8 et 74/9 ou qui sont mis à la disposition du gouvernement. Le législateur a prévu dans ce cas que le Conseil exerce sa compétence de plein contentieux dans le cadre de l'examen des demandes de protection internationale selon une procédure très accélérée respectant des délais voisins de ceux qui sont prévus pour les procédures en extrême urgence stricto sensu. Il est nécessaire que le traitement des recours de ces personnes qui font l'objet d'une mesure de privation de liberté continue, même en période de crise, à s'effectuer dans des conditions équivalentes à celles de l'extrême urgence. Un parallèle peut ici être dressé avec la situation des détenus. Compte tenu du fait qu'il s'agit d'un recours de pleine juridiction avec évaluation ex-nunc et que de nouveaux éléments peuvent être introduits, le délai de recours est porté à 15 jours au troisième alinéa.

Le respect des conditions de l'urgence dans ces situations sert tant dans l'intérêt des personnes concernées que l'intérêt général.

Il ne s'agit donc pas en l'espèce des demandes de suspension « ordinaires » visées à l'article 39/82, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980. Lorsque pareille demande devient malgré tout extrêmement urgente au cours de la procédure, la procédure en suspension d'extrême urgence peut être réactivée par le biais des mesures provisoires d'extrême urgence en application de l'article 39/85 de la loi du 15 décembre 1980.

L'objectif est de garantir ainsi, pendant la période de crise, à tout le moins le traitement de procédures qui appellent une solution en extrême urgence.

Artikel 2, 4 en 5

Deze bepaling regelt de procedure die gevolgd moet worden inzake de vorderingen tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, de vorderingen tot het bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid en de versnelde procedures, als bedoeld in artikel 1, tweede lid, met inbegrip van dergelijke vorderingen die al voor de periode bedoeld in artikel 2 ingesteld zouden zijn. Deze procedures worden in de regel door een alleen zetelende kamervoorzitter of rechter behandeld.

Vanaf de publicatie van dit besluit tot en met 18 mei 2020 kunnen ze, zonder openbare terechtzitting worden beslecht en dit tot dertig dagen na deze crisisperiode. Hoewel er progressieve versoepelingen van de maatregelen werden aangekondigd, blijven in het belang van de volksgezondheid een hele reeks veiligheidsmaatregelen en de regels rond "social distancing" van kracht, waardoor het nog zeker tot 18 mei onmogelijk zal zijn om op een normale wijze zittingen te organiseren. Het blijft dan ook minstens tot 18 mei belangrijk om daar waar mogelijk de beroepen volledig schriftelijk te behandelen. Gelet op het snelle verloop van de procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid en de versnelde procedures, zou een periode van 30 dagen moeten volstaan om een uitspraak te garanderen.

In de praktijk deelt de bevoegde kamer aan de partijen een tijdschema voor deze schriftelijke procedure mee. Dit tijdschema bepaalt naast een termijn voor het indienen van de nota met opmerkingen ook wanneer de debatten worden geacht te zijn gesloten zodat partijen weten voor welk tijdstip zij een eventuele aanvullende nota als bedoeld in artikel 39/76, § 1, tweede lid of een schriftelijke repliek op de nota met opmerkingen kunnen overmaken. De verzending van de nota met opmerkingen, of in voorkomend geval, de aanvullende nota in de procedures bedoeld in de artikelen 39/77 en 39/77/1, die op basis van dit tijdschema wordt gedaan, gebeurt uitsluitend per e-mail, indien ze uitgaat van een advocaat of een overheid (zie art. 4 en 5).

De communicatie per e-mail is echter niet van toepassing wat betreft vreemdelingen die niet in staat zouden zijn van die elektronische procedures gebruik te maken. Er moet immers rekening mee worden gehouden dat een vreemdeling misschien geen computer of internetverbinding heeft. In het kader van deze schriftelijke procedure deelt de griffie van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen aan de partijen het e-mailadres of de emailadressen mee die gebruikt dienen te worden. De communicatie per e-mail is een tijdelijke uitzonderingsregel, die beperkt is tot de hierboven vermelde procedures. Dus ook voor de gewone procedures blijven de algemene regels voor de verzending van procedurestukken als voorzien in artikel 3, § 1 van het Koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en artikel 39/57-1 van de wet van 15 december 1980 de regel.

Bovenvermelde regeling belet de kamervoorzitter of de door hem aangewezen rechter niet om de partijen op te roepen voor een zitting, mits inachtneming van de nodige voorzorgsmaatregelen of om hen eventueel op te roepen op de welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 waar de vreemdeling zich bevindt of op de plaats waar hij ter beschikking gesteld wordt van de regering, op de door hem bepaalde dag en uur, zelfs op zon- en feestdagen, en dit conform de artikelen 39/77, § 1, derde lid en 39/77/1, § 1, derde lid van de wet van 15 december 1980.

Artikel 3

Zoals voor de hoven en rechtbanken van de rechterlijke macht en teneinde de continuïteit van de publiekrechtelijke rechtsbedeling in het asiel- en migratierecht te waarborgen, dient eveneens te worden voorzien in een bepaling die de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen toelaat om tijdens de in artikel 2 bedoelde periode, in andere procedures dan die bedoeld in artikel 1, tweede lid, arresten te wijzen zonder dat een openbare terechtzitting plaatsgevonden heeft.

Voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zijn de procedures weliswaar in principe schriftelijk, toch bevatten ze steeds de verplichting om ook een openbare terechtzitting te houden.

Voor de beroepen waarin de kamervoorzitter of de door hem aangewezen rechter oordeelt dat een terechtzitting vereist is, zal er een zitting worden georganiseerd op grond van artikel 39/74 van de wet van 15 december 1980, met inachtneming van de voorschriften van de Nationale Veiligheidsraad.

Article 2, 4 et 5

Cette disposition règle la procédure à suivre concernant les demandes de suspension d'extrême urgence, les demandes de mesures provisoires d'extrême urgence et les procédures accélérées visées à l'article 1^{er}, alinéa 2, en ce compris de telles demandes qui auraient déjà été introduites avant le début de la période visée à l'article 2. Ces procédures sont, en règle générale, traitées par un président de chambre ou un juge siégeant seul.

A dater de la publication du présent arrêté jusqu'au 18 mai 2020 inclus, elles peuvent être tranchées sans audience publique jusqu'à trente jours après cette période de crise. Bien que l'assouplissement progressif des mesures ait été annoncé, dans l'intérêt de la santé publique, toute une série de mesures de sécurité et des règles relatives à « l'éloignement social » resteront en vigueur, ce qui rendra l'organisation normale des audiences impossible, déjà certainement jusqu'au 18 mai. Il restera donc important, au moins jusqu'au 18 mai, de traiter les recours entièrement par écrit, lorsque cela est possible. Compte tenu de la rapidité du traitement de la procédure en extrême urgence et des procédures accélérées, un délai de 30 jours devrait être suffisant pour garantir une prononciation.

En pratique, la chambre compétente communique aux parties un calendrier pour cette procédure écrite. Ce calendrier définit non seulement un délai pour l'introduction de la note d'observation, mais également le moment où les débats sont censés être clôturés, afin que les parties connaissent le dernier moment utile pour introduire une éventuelle note complémentaire visée à l'article 39/76, § 1, al.2 ou une réplique écrite à la note d'observation. La communication de la note d'observations ou, le cas échéant, des notes complémentaires dans le cas des procédures visées aux articles 39/77 et 39/77-1 réalisées sur la base de ce calendrier se fait exclusivement par e-mail lorsqu'elle émane d'un avocat ou de l'autorité (voir art. 4 et 5).

La communication par e-mail n'est toutefois pas d'application à l'égard des étrangers qui ne seraient pas en mesure d'utiliser des procédures électroniques. Il faut, en effet, tenir compte du fait qu'un étranger pourrait éventuellement ne pas disposer d'un ordinateur ou d'une connexion internet. Dans le cadre de cette procédure écrite, le greffe du Conseil du contentieux des étrangers communiquera aux parties la ou les adresse(s) e-mail qu'il convient d'utiliser. La communication par e-mail est une mesure exceptionnelle temporaire qui est limitée aux procédures mentionnées ci-dessus. Les règles générales pour les envois, telles que prévues à l'article 3, § 1 de l'arrêté royal du 21 décembre 2006, fixant la procédure devant le Conseil du Contentieux des Etrangers et à l'article 39/57-1 de la loi du 15 décembre 1980, restent donc aussi d'application pour les procédures ordinaires.

La disposition mentionnée ci-dessus ne fait pas obstacle à ce que le président de chambre ou le juge qu'il a désigné, convoque les parties à une audience, sous réserve des précautions nécessaires ou qu'il les convoque au lieu visé aux articles 74/8 et 74/9 où l'étranger se trouve ou au lieu où il est mis à la disposition du Ministre, au jour et à l'heure qu'il fixe, même le dimanche ou un jour férié, et ce conformément aux articles 39/77, § 1^{er}, alinéa 3, et 39/77/1, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 15 décembre 1980.

Article 3

À l'instar des cours et tribunaux du pouvoir judiciaire et afin de garantir la continuité de l'administration de la justice en droit de l'asile et de la migration, une disposition doit également être prévue en vue d'autoriser le Conseil du contentieux des étrangers, pendant la période de la période visée à l'article 2, à rendre des arrêts sans audience publique dans d'autres procédures que celles mentionnées à l'article 1^{er}, alinéa 2.

En effet, s'il est vrai que les procédures devant le Conseil du contentieux des étrangers sont en principe écrites, il n'en reste pas moins qu'elles contiennent toujours l'obligation de tenir également une audience publique.

Pour les recours dans le cadre desquels le président de chambre ou le juge qu'il a désigné considère qu'une audience est nécessaire, une audience sera organisée sur base de l'article 39/74 de la loi du 15 décembre 1980, dans le respect des mesures prises par le Conseil National de Sécurité.