

EN BANC

[A.M. No. 02-10-05-SC, February 03, 2003]

RE: REPORT ON THE SERIES OF THEFT AND ROBBERY IN THE PREMISES OF THE SUPREME COURT

RESOLUTION

PER CURIAM:

On October 14, 2002, Mr. Danilo C. Pablo, SC Chief Judicial Staff Officer, Security Division, Office of Administrative Services (OAS), submitted to the Office of Deputy Clerk of Court Eden T. Candelaria a final report on the investigation on the series of theft and robbery committed in various offices of the Court from May 2000 to July 2002. Stolen from the different offices of the Court were cash amounting to P71,320, an undetermined amount of foreign currencies, sets of jewelry amounting to around P200,000, a walkman, a CD player, a discman, cellular phones and other personal properties.^[1]

Of the reported cases, two (2) were referred to the National Bureau of Investigation (NBI) for appropriate action. NBI investigators were unable to conclusively determine the perpetrator but they theorized that the theft committed in the Internal Audit Division was an inside job based on the result of the fingerprints and polygraph examinations.^[2]

Prompted by these unresolved cases, Mr. Pablo conducted a discreet gathering of information which led him to believe that security personnel were the perpetrators. To confirm this, he commissioned sometime in July 2002, three (3) supervisors, namely, Messrs. Andres Fajardo, Fernando Lastica and Carlos Follero, to conduct surveillance activities at night and gather information which may lead to the identification of the perpetrators. Initial results of the surveillance pointed to SGs Amante Alumno, Joel Gregorio, Donato Lacasa, all Watchmen II, as the persons most likely responsible for the series of theft and robbery.^[3]

NBI assistance was once again sought to conduct polygraph examinations on some of the security personnel, including the three (3) suspects. The polygraph examinations turned out negative results except for Alumno whose polygraph showed an indication of deception. He confronted Alumno with the polygraph result and Alumno allegedly admitted his involvement and participation in most of the thefts and robberies committed but stated that Gregorio and Lacasa had no participation. Instead, Alumno pointed Mr. Bernardo M. Viado, another casual watchman, as the mastermind.^[4]

Consequently, Viado also took the polygraph examination on October 3, 2002. The results indicated some deception.^[5]

On October 11, 2002, Alumno voluntarily gave a statement relative to those incidents to Mr. Antonio Pedroso, Investigator Designate.

Quoted hereunder is the pertinent portion of Alumno's statement:

x x x

7. Q: May kinalaman ka ba sa mga nakawang ito at ano ang iyong partisipasyon dito?
A: Opo, may kinalaman po ako at may kasama sa mga nakawang ito.
8. Q: Sino ang nagiging kasama mo sa mga panloloob na ito?
A: Si Bernardo Viado po.
9. Q: Ano ang katungkulan ni Mr. Viado dito sa Supreme Court?
A: Watchmen.
10. Q: Anong taon kayo nag-umpisang manloob dito sa mga opisina sa Supreme Court?
A: Noong taong 2000 po.
11. Q: Anong opisina ang una ninyong pinasok noong Marso 2000?
A: Halls of Justice po.
12. Q: Magkano ang pera at mga alahas na nakuha ninyo?
A: Pera lang po na kulang-kulang P40,000.00.
13. Q: Noong mga Mayo o Hunyo 2000, ano namang opisina ang pinasok ninyo?
A: Halls of Justice pa rin po.
14. Q: Anu-ano ang nakuha ninyo dito ni Mr. Viado?
A: Pera rin po na nagkakahalaga ng P50,000.00.
15. Q: May nangyaring nakawan sa Judicial Records Office noong unang lingo ng September 2001, anong masasabi mo dito?
A: Kami rin pong dalawa ni Mr. Viado.
16. Q: Anu-anong mga bagay ang nakuha ninyo dito?
A: Mga CDs (compact disc) lang at cash na wala pang isang libo.
17. Q: Noong ikalawang lingo ng September 2001 ay nilooban ang opisina ni Justice Angelina S. Gutierrez, may kinalaman ba kayong dalawa dito?
A: Kami rin po ni Mr. Viado ang pumasok dito.
18. Q: Magkano o anong bagay o gamit ang inyong natangay?
A: Walang cash, mga CDs lang at puro alahas, pero peke lahat.

19. Q: Paano ninyo nalaman na peke ang lahat na ito?
A: Pinauri namin sa pawnshop.
20. Q: Ano ang nangyari sa mga alahas na ito?
A: Ang iba ay itinaon namin at ang iba ay ibinenta namin sa mababang halaga. May P300.00, at may P100.00 ang bawat isa.
21. Q: Anong masasabi mo sa nakawan sa opisina ni ACA Antonio H. Dujua noong kalagitnaan ng Nobyembre 2001?
A: Nakakuha kami ni Viado ng pera na siguro mga P3,000.00 dahil mahigit din isang libo ang naparte ko.
22. Q: Napasok din ba ninyo ang Court Management Office?
A: Opo, pero di ko maalala kung anong buwan o taon.
23. Q: Magkano o anong mga bagay ang nakuha ninyo dito?
A: Cash na mga P4,000.00, walkman at maliliit na battery. Noong una po iyon. Noong ikalawang pasok po namin na hindi ko rin maalala ang petsa o taon, nakakuha kami ng cash na nagkakahalaga ng P2,800.00, bukod doon e wala na.
24. Q: Noong pangatlong pasok ninyo kasama mo pa rin si Mr. Viado?
A: Opo, siguro nakakuha kami ng kulang-kulang limang libo P5,000.00.
25. Q: Tungkol dito sa bagong electronic calculator na ninakaw ninyo sa Old Main Building, kailan ba nangyari ito?
A: Hindi ko na po matandaan, pero sinubukan naming ibenta sa Quiapo, nang hindi nabili dinala ito ni Viado sa bahay nila at subukan daw niyang ibenta doon.
26. Q: Noong may nangyaring nakawan sa Third Division, kayo rin ba ang me gawa niyon?
A: Napasok namin ang Third Division siguro mga buwan ng 2002.
27. Q: Ano ang mga nakuha ninyo?
A: Mga barya lang na nakalagay sa lata at mga CDs.
28. Q: May nangyaring nakawan noong pangalawang linggo ng Abril 2002, sa 7th Floor MISO, right wing, ninakawan niyo rin ba ang opisina ito?
A: Opo, nakakuha kami ng video camera. Inilagay ito ni Viado sa likod ng kotse niya at dinala sa bahay nila. Nang kinumusta ko siya kung ano na ang nangyari sa video camera ay sinabi niya na sira ito at nasa bahay pa nila.
29. Q: Noong manakawan ang opisina ni Justice Arturo B. Buena, kailan ninyo napasok ito?
A: Siguro noong mga Marso o Abril 2002.