



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul VIII — Nr. 102

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 20 mai 1996

### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
35.	— Lege pentru modificarea Legii nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României .....	1-3	
98.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea Legii nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României.....	3	
★			
94.	— Decret privind chemarea din rezervă, în calitate de cadru militar în activitate, a unui general de brigadă .....	4	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
	Decizia nr. 11 din 7 februarie 1996.....	4-5	
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
301.	— Hotărâre privind organizarea și desfășurarea doctoratului.....	6-8	
325.	— Hotărâre privind modul și condițiile în care misiunile diplomatice, oficiile consulare și celelalte repre-		
	zentanțe oficiale ale României în străinătate pot să organizeze acțiuni de protocol și reprezentare.....		9-10
	335. — Hotărâre privind scutirea totală de la plata amortizării a unor active corporale .....		10-11
	336. — Hotărâre privind nominalizarea titularilor de investiție la obiectivul „Biblioteca Națională”.....		11-12
	337. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 119/1993 privind transmiterea unor imobile din patrimoniul Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în administrarea instituțiilor publice care le folosesc.....		13-14
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
	637/20/294/2.295. — Norme specifice privind privatizarea societăților comerciale de cercetare-dezvoltare, elaborate de Ministerul Cercetării și Tehnologiei, Fondul Proprietății de Stat și Agenția Națională pentru Privatizare .....		15-16

## LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

### LEGE

pentru modificarea Legii nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Denumirea municipiului Gheorghe Gheorghiu-Dej din județul Bacău se schimbă în Onești.

Art. 2. — Denumirea orașului Colibași din județul Argeș se schimbă în Mioveni.

Art. 3. — Denumirea orașului Dr. Petru Groza din județul Bihor se schimbă în Ștei.

Art. 4. — Denumirea unor comune din județele: Caraș-Severin, Constanța, Iași, Mehedinți, Suceava, Teleorman,

Tulcea și sectorul agricol Ifov se schimbă potrivit anexei nr. 1 la prezenta lege.

Art. 5. — Denumirea unor sate din județele: Arad, Bihor, Botoșani, Brăila, Caraș-Severin, Dolj, Galați, Hunedoara, Iași, Mehedinți, Mureș, Sălaj, Teleorman, Tulcea, Vaslui și sectorul agricol Ifov se schimbă potrivit anexei nr. 2 la prezenta lege.

Art. 6. — Comuna Cernele din județul Dolj și comuna Goranu din județul Vâlcea sunt și rămân desființate, acestea contopindu-se cu municipiile Craiova și, respectiv, Râmnicu Vâlcea.

Art. 7. — Reședința comunei Horia din județul Constanța se schimbă din satul Horia în satul Ghindărești.

Art. 8. — Anexa la Legea nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României se modifică în mod corespunzător.

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 24 martie 1996, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**ADRIAN NĂSTASE**

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 16 aprilie 1996, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI  
**RADU VASILE**

București, 18 mai 1996.  
Nr. 35.

*ANEXA Nr. 1*

**Noile denumiri ale unor comune din județele:  
Caraș-Severin, Constanța, Iași, Mehedinți, Suceava, Teleorman, Tulcea și sectorul agricol Ilfov**

Denumirea județului	Denumirea actuală a comunei	Noua denumire a comunei
Caraș-Severin	Pescari	Coronini
Constanța	Horia	Ghindărești
Iași	Bosia	Ungheni
Mehedinți	Ieșelnița	Eșelnița
Suceava	Emil Bodnaraș	Milișăuți
Teleorman	Purani	Vitânești
	Siliștea Nouă	Siliștea-Gumești
Tulcea	Independența	Murighiol
	Unirea	Jurilovca
	1 Mai	Pardina
	23 August	I.C. Brătianu
Sectorul agricol Ilfov	30 Decembrie	1 Decembrie

*ANEXA Nr. 2*

**Noile denumiri ale unor sate din județele:  
Arad, Bihor, Botoșani, Brăila, Caraș-Severin, Dolj, Galați, Hunedoara, Iași, Mehedinți,  
Mureș, Sălaj, Teleorman, Tulcea, Vaslui și sectorul agricol Ilfov**

Denumirea județului	Denumirea actuală a satului	Denumirea actuală a comunei sau a orașului de care aparține	Noua denumire a satului	Noua denumire a comunei sau a orașului de care aparține
Arad	Livada	Buteni	Păulian	Buteni
Bihor	Delureni	Bratca	Beznea	Bratca
	Ponoarele	Cărpinet	Călugări	Cărpinet
Botoșani	Pădureni	Dobârceni	Brăteni	Dobârceni

Denumirea județului	Denumirea actuală a satului	Denumirea actuală a comunei sau a orașului de care aparține	Noua denumire a satului	Noua denumire a comunei sau a orașului de care aparține
Brăila	Ștefan Gheorghiu	Ciocile	Chichinețu	Ciocile
Caraș-Severin	Pescari	Pescari	Coronini	Coronini
Dolj	Dunăreni	Goicea	Cârna	Goicea
Galați	Vasile Roaită	Umbrărești	Umbrărești-Deal	Umbrărești
Hunedoara	După Piatră	Buceș	Dupăpiatră	Buceș
Iași	Lunca Prutului	Trifești	Hermeziu	Trifești
Mehedinți	Ieșelnița	Ieșelnița	Eșelnița	Eșelnița
	Menții din Față	Strehaia	Menți	Strehaia
	Pitulași	Malovăț	Bârda	Malovăț
Mureș	Chimitelnic	Sînger	Cipăieni	Sânger
Sălaj	Moigrad	Mirșid	Moigrad-Porolissum	Mirșid
Teleorman	Izvoarele	Călinești	Copăceanca	Călinești
	Siliștea Nouă	Siliștea Nouă	Siliștea-Gumești	Siliștea-Gumești
	Stejaru	Botoroaga	Călugăru	Botoroaga
Tulcea	Independența	Independența	Murighiol	Murighiol
	Unirea	Unirea	Jurilovca	Jurilovca
	1 Mai	1 Mai	Pardina	Pardina
	6 Martie	Unirea	Sălcioara	Jurilovca
	23 August	23 August	I.C. Brătianu	I.C. Brătianu
Vaslui	Vădeni	Murgeni	Raiu	Murgeni
	23 August	Murgeni	Floreni	Murgeni
	30 Decembrie	Banca	1 Decembrie	Banca
Sectorul agricol Ilfov	30 Decembrie	30 Decembrie	1 Decembrie	1 Decembrie

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea Legii nr. 2/1968  
privind organizarea administrativă a teritoriului României**

În temeiul art. 77 alin. (1) și al art. 99 alin. (1) din Constituția României,

**Președintele României d e c r e t e a z ă :**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea Legii nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României și se dispune publicarea ei în Monitorul Oficial al României.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**ION ILIESCU**

București, 16 mai 1996.  
Nr. 98.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind chemarea din rezervă, în calitate de cadru militar  
în activitate, a unui general de brigadă**

În temeiul art. 99 alin. (1) din Constituția României, al art. 4 lit. b) și al art. 43 lit. a) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, având în vedere propunerea directorului Serviciului de Protecție și Pază,

**Președintele României d e c r e t e a z ă :**

Articol unic. — Generalul de brigadă în rezervă Stan Marin Mihai se cheamă în activitate în vederea încadrării în Serviciul de Protecție și Pază.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

**În temeiul art 99 alin. (2) din  
Constituția României, contrasem-  
năm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 15 mai 1996.  
Nr. 94.

**D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 11\*)  
din 7 februarie 1996**

Florin Bucur Vasilescu — președinte  
Ioan Deleanu — judecător  
Lucian Stângu — judecător  
Raul Petrescu — procuror  
Florentina Geangu — magistrat-asistent

Pe rol soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25–33 și ale anexei nr. 4 din Decretul nr. 471/1971, precum și ale H.C.M. nr. 1.715/1971, invocată de Societatea Comercială „Transport Călători” — S.A. Târgu Mureș în cauza ce formează obiectul Dosarului nr. 357/1995 al Curții de Apel Târgu Mureș.

La apelul nominal părțile au lipsit.

Procedura de citare legal îndeplinită.

Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, având în vedere că în urma abrogării, prin Legea nr. 136/1995, a Decretului nr. 471/1971 și a H.C.M. nr. 1.715/1971, excepția este lipsită de obiect.

Președintele completului declară dezbaterile închise.

CURTEA,

deliberând asupra excepției de neconstituționalitate invocate, reține următoarele:

Prin încheierea din 15 mai 1995, pronunțată în Dosarul nr. 357/1995, Curtea de Apel Târgu Mureș a înaintat Curții Constituționale, spre soluționare, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25–33 și ale anexei nr. 4 ale Decretului nr. 471/1971, precum și a prevederilor H.C.M. nr. 1.715/1971.

Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Transport Călători” — S.A. Târgu Mureș, pârâtă într-o acțiune în pretenții formulată de Societatea Comercială „Asirom” — S.A., Sucursala Mureș.

În susținerea neconstituționalității Decretului nr. 471/1971 și a H.C.M. nr. 1.715/1971 sunt invocate art. 134 alin. (1) și art. 150 alin. (1) din Constituție, texte în raport cu care se contestă constituționalitatea art. 25–33 și a anexei nr. 4 ale Decretului nr. 471/1971, precum și a art. 9 din H.C.M. nr. 1.715/1971.

Se susține, în esență, că, în timp ce Constituția, în art. 134 alin. (1), prevede că economia României este o economie de piață, Decretul nr. 471/1971, reglementând asigurările prin efectul legii, stabilește că primele de asigurare a călătorilor se includ în prețul călătoriei; or, așa după cum se arată în sprijinul excepției de neconstituționalitate, în acest fel se realizează un gen de „dictat legal”, care contravine „liberalizării generalizate a prețurilor, pilon al economiei de piață liberă”.

În același sens, se afirmă că dispozițiile legale, a căror neconstituționalitate este invocată, „înfrâng măsurile legislative și realitatea concretă de după Revoluție privind desființarea fostei economii de stat supercentralizate, lovesc în principiile liberalismului contractual, ale independenței și autonomiei economico-juridice ale societăților comerciale — agenți economici de piață liberă”. Se susține, de asemenea, că nicăieri în textul Constituției și al Legii nr. 47/1991 nu se vorbește despre asigurările prin efectul legii. În motiunea excepției — formulată în „cererea de apel” —

\*) Definitivă prin nerecurare.

Dosarul nr. 357/1995 al Curții de Apel Târgu Mureș — se susține și neconstituționalitatea „mecanismului”... de încălcare a primelor privind asigurarea călătorilor pentru cazurile de accidente”. Se mai arată că „în condițiile liberalizării generalizate a prețurilor și tarifelor, rezultatele financiare ale unității de transport nu permit achitarea primelor solicitate de reclamantă”. În fine, se arată că între unitatea de transport și cea de asigurări nu a existat și nici nu există vreo convenție privind includerea primelor de asigurare în prețul biletelor de călătorie.

Reclamanta — Societatea Comercială „Asirom” — S.A., Sucursala Mureș —, prin întâmpinarea depusă la dosar, a solicitat respingerea excepției, arătând că atât Decretul nr. 471/1971, cât și H.C.M. nr. 1.715/1971 au fost abrogate prin Legea nr. 136/1995, cu aplicare de la 1 februarie 1996. Totodată, a semnalat adoptarea Hotărârii Guvernului nr. 32/1996, prin care se prelungește aplicarea Decretului nr. 471/1971 până la 30 septembrie 1996.

Curtea de Apel Târgu Mureș și-a exprimat opinia în sensul respingerii excepției, întrucât, în esență, „asigurările prin efectul legii izvorăsc din interesul statului român de a asigura protecția întregii colectivități”.

În conformitate cu prevederile art. 24 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, au fost solicitate puncte de vedere celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

De la Biroul permanent al Camerei Deputaților s-a primit un material redactat de Comisia juridică, de disciplină și imunități a acesteia, în care se arată, pe de o parte, că textele constituționale invocate — art. 134 alin. (1) și art. 150 alin. (1) — nu sunt de natură să susțină caracterul neconstituțional al actelor normative ce fac obiectul excepției, iar pe de altă parte, Curtea Constituțională nu este abilitată să decidă abrogarea unor acte normative existente, chiar în situația în care constată neconstituționalitatea lor.

În punctul de vedere al Guvernului se arată că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată, deoarece Curtea Constituțională nu are căderea de a hotărî asupra actelor normative adoptate anterior intrării în vigoare a Constituției. Se mai arată, pe de altă parte, că, potrivit art. 144 lit. c) din Constituție, Curtea Constituțională nu este competentă să examineze neconstituționalitatea H.C.M. nr. 1.715/1971.

Senatul nu a comunicat punctul său de vedere.

Față de considerentele expuse, excepția de neconstituționalitate este, în prezent, lipsită de obiect și, pe cale de consecință, urmează a fi respinsă.

În temeiul art. 144 lit. c) din Constituție, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 24 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25–33 și ale anexei nr. 4 din Decretul nr. 471/1971, precum și ale H.C.M. nr. 1.715/1971, invocată de Societatea Comercială „Transport Călători” — S.A. Târgu Mureș în Dosarul nr. 357/1995 al Curții de Apel Târgu Mureș.

Cu recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 7 februarie 1996.

PREȘEDINTE,

**conf. univ. dr. Florin Bucur Vasilescu**

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere exprimate în cauză, raportul judecătorului-raportor, concluziile reprezentantului Ministerului Public, dispozițiile legale atacate ca neconstituționale, raportate la prevederile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Prevederile Decretului nr. 471/1971 cu privire la asigurările de stat, republicat în anul 1988, au fost abrogate expres, începând cu 1 februarie 1996, prin Legea nr. 136/1995 privind asigurările și reasigurările în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 303 din 30 decembrie 1995.

În aceste condiții, Curtea Constituțională, fiind în măsură să se pronunțe, potrivit art. 144 lit. c) din Constituție, numai asupra constituționalității actelor normative în vigoare (legi sau ordonanțe), cauza de față a rămas fără obiect, normele considerate ca neconstituționale de către Societatea Comercială „Transport Călători” — S.A. Târgu Mureș fiind abrogate total și expres.

Ca urmare a abrogării Decretului nr. 471/1971, a căruia neconstituționalitate se contestă, revine instanței de judecată obligația să constate această împrejurare și să se pronunțe asupra fondului cauzei.

Cu privire la susținerea conform căreia dispozițiile Decretului nr. 471/1971 mai sunt aplicabile până la 30 septembrie 1996, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 32/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 22 din 30 ianuarie 1996, se constată că acest act normativ face referire numai la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse terților prin accidente de auto-vehicule, ceea ce excede obiectul excepției de neconstituționalitate, Curtea Constituțională nefiind competentă să se pronunțe cu privire la acest aspect.

Referitor la neconstituționalitatea dispozițiilor H.C.M. nr. 1.715/1971, se constată că acestea nu intră în competența de soluționare a Curții Constituționale, care, potrivit art. 144 lit. c) din Constituție, hotărăște numai asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea legilor și a ordonanțelor. Termenul de lege nu este folosit în textul constituțional amintit în sens larg, cuprinzând toate actele normative, ci doar în sensul său strict de act legislativ, adoptat de Parlament.

Magistrat-asistent,  
**Florentina Geangu**