

2021年12月30日，工业和信息化部发布了《制造业质量管理数字化实施指南（试行）》（工信厅科〔2021〕59号，下称《指南》），现就《指南》的有关内容解读如下：

一、《指南》编制的背景是什么？

我国是世界上工业体系最为健全的国家，自2010年以来制造业增加值连续11年位居世界第一，制造业大国地位进一步巩固。在500种主要工业产品中，有40%以上产品的产量居世界第一。但总体看来，质量水平和品牌影响力仍滞后于规模的增长，“大而不强、全而不优”的局面尚未得到根本改变。加快推动制造业高质量发展，打造制造业品牌竞争新优势，推动我国制造业向全球价值链中高端跃升，仍然是当前和今后一个时期我国经济发展中的重要战略任务。

近年来，围绕推进制造业质量提升，党中央、国务院印发《中共中央 国务院关于开展质量提升行动的指导意见》，我部出台《关于促进制造业产品和服务质量提升的实施意见》（工信部科〔2019〕188号），组织开展了工业质量品牌建设等系列工作，取得了显著成效。当前，新一代信息技术引领的新一轮产业变革蓬勃发展，数字化转型成为大势所趋，数字生产力日益彰显出强

大的增加动力，为制造业质量管理创新、高质量发展提供新机遇新空间。身处世界百年未有之大变局，应对日益复杂的国际形势，以数字化赋能企业全员全过程全方位质量管理，提升产业链供应链质量协同水平，是推动制造业质量变革、效率变革、动力变革，实现高质量发展的现实选择。

二、《指南》的定位是如何考虑的，主要内容有哪些？

在落实《工业和信息化部关于促进制造业产品和服务质量提升的实施意见》（工信部科〔2019〕188号）等要求的基础上，我们结合产业数字化转型新趋势和质量管理体系变革新动向，在强化方向指引、突出企业主体、完善服务供给、加强环境建设等方面提出针对性举措。

《指南》共7章23条，主要内容包括：第一章明确了“一条主线、三大转变、四项原则”总体要求，强化方向指引；第二章从三个层面提出制造业质量管理数字化的关键场景，引导企业将场景建设作为推进质量管理数字化的切入点；第三至五章，突出企业主体，从工作机制、增强能力、数据开发等方面提出实施要求。引导企业系统完善工作机制，夯实推进质量数字化的管理基础；聚焦能力建设主线，从“人、机、料、法、环、测”等方面全面强化质量管理数字化能力；加强全生命周期质量数据开发

利用，提升数据驱动作用。第六章，引导相关方创新质量管理数字化公共服务，提升服务供给水平。第七章坚持多措并举，引导相关方完善政策保障和支撑环境。

三、质量管理数字化与传统质量管理之间的区别与联系？

质量管理数字化是通过新一代信息技术融合应用，推动质量管理活动数字化、网络化、智能化升级，增强全生命周期、全价值链、全产业链质量管理能力，提高产品和服务质量，促进制造业高质量发展过程，可以简单理解为数字化条件下的质量管理。与传统质量管理相比，质量管理数字化工作内涵并未发生本质性的改变，均是利用一系列技术、方法和工具，系统化开展质量策划、质量控制、质量保证和质量改进等活动，有效管控产品和服务质量。但二者在关注焦点、管理范围、工作手段等方面存在差别：

在关注焦点方面，传统质量管理主要面向工业时代相对稳定的发展环境，更多关注规模化生产中的质量问题；而质量管理数字化主要面向数字时代的不确定性需求，在关注规模化生产质量问题的同时，也更加关注对用户个性化、差异化需求的快速满足和高效响应。

在管理范围方面，传统质量管理更多是针对企业、供应链范畴的质量管理。随着数字化的深入发展，企业边界日益模糊，质量管理的范围从企业质量向生态圈质量加速转变，由强调质量管理岗位分工、上下游质量责任分工转变为强调以客户为中心的质量协作，更加注重对产品全生命周期、产业链供应链乃至生态圈质量进行全面管理。

在工作手段方面，质量管理数字化在应用传统质量管理沉淀的方法、工具的基础上，进一步应用数字化智能化的设备装置、系统平台等技术条件，注重以客户为中心的流程优化重构与管理方式变革，充分挖掘数据在质量管理创新驱动作用，系统化提升企业质量管理数字化能力。

四、数字化转型与质量管理数字化的联系？

数字化转型是以价值创造为目的，以提升效率和效益为导向，激发数据要素创新驱动潜能，用数字技术驱动业务变革的过程。

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/reportId=11_9912

