

2020 年北京市地区最终消费情况数据分析报告(预览版)

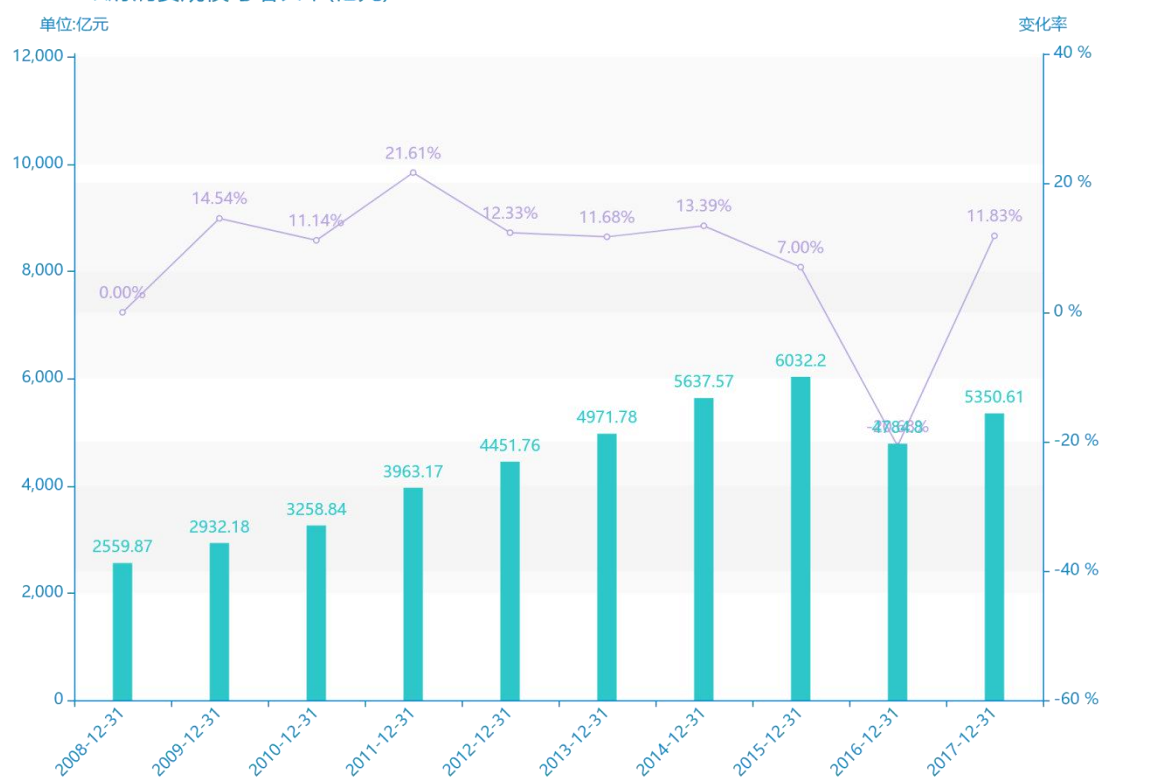


亚当·斯密曾提出：“消费是所有生产的唯一目的”。而在中国，只有不到一半的产出用于消费，2006年中国的最终消费率只有49.9%。在国民经济核算中，储蓄是可支配收入减去消费的差额，因此，对储蓄的研究就相当于对消费的研究，两者其实讨论的是同一个问题。居民储蓄存款的变动直接受到可支配收入和储蓄率的影响，而储蓄率的变化受到以下因素的影响：通货膨胀率以及通货膨胀预期造成实际利率的变化，居民消费支出、房地产投资、金融投资收益及渠道的变化。

随着经济社会的发展，在大数据的社会，人们对北京市的政府消费的关注程度也越来越高。从平均值角度来讲，在****，北京市的政府消费平均值为****亿元。****，北京市的政府消费为****亿元，该指标在****同期为****亿元。与****同期相比****了****亿元，同比****，****规模较为****，增长率较上一年度****%。平均增长率为****，其中增长率最大可以达到****。根据****中北京市的政府消费的统计数据，从变化率的角度来看，可以直观的得出，自从****以来，北京市的政府消费经历了一定程度的****，****相比于****，****了****亿元。

相较于全国各省份同期数据，****北京市的政府消费处于****的位置，其规模在统计的****个省市（除港澳台）中位列第****，同期政府消费排名前五的是****，排名最后五位的是****。北京市的政府消费比全国平均水平****亿元，与排名首位的****相差****亿元。而对于最近一期的增长率来说，增长率排名前五的城市是****，排名最后五名的是****。其中，北京市的政府消费的增长率排在第****的位置。

2008-2017政府消费规模与增长率(亿元)



试读已结束，扫描下方二维码，即可解锁打星内容及文章剩余部分

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=2_21383

