

REVISTA

de la

C E P A L

NUMERO 54

DICIEMBRE 1994

SANTIAGO DE CHILE

ANIBAL PINTO

Director

EUGENIO LAHERA

Secretario Técnico



NACIONES UNIDAS

SUMARIO

Mercados de salud: morfología, comportamiento y regulación	7
<i>Jorge Katz y Ernesto Miranda</i>	
<hr/>	
¿Liberalización o desarrollo financiero?	27
<i>Günther Held</i>	
<hr/>	
Ajuste fiscal y gasto social	47
<i>Rossella Cominetti</i>	
<hr/>	
Logros y obstáculos en la educación formal de las mujeres	61
<i>Diane Alméras</i>	
<hr/>	
¿Qué se entiende por flexibilidad del mercado de trabajo?	81
<i>Ricardo A. Lagos</i>	
<hr/>	
Modernización de la supervisión bancaria	97
<i>Christian Larraín</i>	
<hr/>	
Costos y beneficios de la integración centroamericana	111
<i>Luis Cáceres</i>	
<hr/>	
Algunas enseñanzas de las privatizaciones en Argentina	129
<i>Daniel Azpiazu y Adolfo Vispo</i>	
<hr/>	
Ventajas comparativas extraordinarias y crecimiento a largo plazo: el caso de Ecuador	149
<i>André A. Hofman y Rudolf Buitelaar</i>	
<hr/>	
Industria cultural y nuevos códigos de modernidad	167
<i>Martín Hopenhayn</i>	
<hr/>	
Orientaciones para los colaboradores de la Revista de la CEPAL	179
<hr/>	
Publicaciones recientes de la CEPAL	181

Costos y beneficios *de la integración* centroamericana

Luis René Cáceres

*Oficial Principal,
Departamento de
Planificación Estratégica y
Política Operativa, Banco
Interamericano de
Desarrollo*

Este artículo reseña los beneficios y los costos de la integración económica centroamericana. El aumento del crecimiento económico, la industrialización basada en el comercio intraindustrial y la mayor competencia en un mercado ampliado a una escala subregional representan significativos beneficios para los países centroamericanos. Sin embargo, los beneficios están concentrados principalmente en los países de mayor desarrollo relativo. Los costos provienen de los flujos monetarios entre países por el arbitraje de monedas, por el fenómeno de sustitución de monedas, y por los altos costos de transacción asociados a la inconvertibilidad cambiaria. La eliminación de estos costos tendría otros en términos de merma de la autonomía nacional en la conducción de las políticas macroeconómicas, a raíz de la coordinación y seguimiento multilaterales. El artículo concluye con un llamado a establecer esquemas de coordinación que vayan más allá de las políticas macroeconómicas, para abarcar una agenda regional de transformación estructural y orientar el esfuerzo regional hacia una armonización de políticas que elimine disparidades y vuelva a los países centroamericanos más integrables entre sí y con la economía internacional.

I

Introducción

En los últimos tres años, el proceso de integración económica centroamericana ha mostrado avances apreciables: la etapa de estancamiento que prevaleció en los años ochenta se ha revertido. El comercio intracentroamericano ha mantenido una tendencia ascendente desde 1986 y, en 1992, alcanzó a 892 millones de dólares, suma cercana al máximo valor histórico registrado en 1980. Esto puede explicarse por el crecimiento económico experimentado en los países de la zona, la mejoría de su liquidez externa y sus significativos avances en la eliminación de barreras al comercio.¹ En materia institucional, los logros también han sido significativos. Sobresalen el inicio de las funciones de la Secretaría del Sistema de Integración Centroamericana (SICA); la incorporación de Nicaragua al Parlamento Centroamericano; el establecimiento de acuerdos de comercio e inversión entre la subregión y México, Venezuela y Colombia; los avances en la coordinación de políticas económicas, y la aprobación por los presidentes centroamericanos del Protocolo al Tratado General de Integración Económica Centroamericana. Todos estos logros constituyen un presagio optimista de que la integración centroamericana ha entrado en una nueva etapa que puede ser de grandes realizaciones.

No obstante lo expuesto, todavía hay mucho por hacer para lograr una integración plena. De hecho, las exportaciones recíprocas entre Guatemala y El Salvador representan 59% del comercio intrasubregional total. Además, en 1992, el comercio extrasubregional acusó valores inferiores a los que prevalecieron en 1980 en todos los países, con excepción de Costa Rica. Por otra parte, las necesidades de inversión en infraestructura física son cuantiosas y considerables los rezagos de los sectores sociales en algunos países.

Los importantes avances que se han logrado en años recientes, así como la globalización económica, y la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá (TLC) hacen oportuno examinar cuáles son los aportes que la integración ofrece a las economías centroamericanas. En las páginas siguientes se pasa revista a los beneficios que las economías centroamericanas podrían obtener de la integración (sección II), se identifican algunos obstáculos que han inhibido la concreción de esos beneficios potenciales (sección III), se discuten los posibles costos de la integración —y de la no integración— y se proponen esquemas de coordinación y armonización de políticas que minimizarían tales costos (sección IV), y por último, se presenta un conjunto de conclusiones (sección V).

II

¿Qué beneficios aportaría la integración?

1. Ahorro interno

Un beneficio potencial es el aumento del ahorro interno como resultado del incremento de las exportaciones intrasubregionales, dada la relación causal en-

tre las exportaciones y el ahorro en los países en desarrollo (J.K. Lee, 1971; Laumas, 1982). Con datos anuales correspondientes al período 1971-1988, se estimaron ecuaciones para el ahorro interno (S) en función de las exportaciones hacia afuera de Centroamérica (X_o) y hacia Centroamérica (X_{CA}), así como para el ingreso interno bruto menos las exportaciones totales (Y-X). Los resultados se muestran en el cuadro 1.

Puede apreciarse que el principal determinante del ahorro nacional son las exportaciones extrasubregionales. El coeficiente de las exportaciones hacia Centroamérica tiene signo negativo y estadísticamen-

□ El autor agradece los comentarios de Iris Alvarez, Claudio Ansoarena, Florencio Ballester, Gilber Chona, Uziel Nogueira, Oscar Núñez Sandoval, Luis Amado Sánchez y Gabriel Siri. Los puntos de vista expuestos en este trabajo son de responsabilidad exclusiva del autor.

¹ Sobre la evolución reciente de la integración centroamericana, véase CEPAL (1993).

CUADRO 1

Centroamérica: Ahorro y exportaciones ^a

	Ecuación	R ²	DW
Guatemala	55.5801 + 0.0389 (Y-X) + 0.0732 X _O - 0.3454 X _{CA} (1.97) (4.15) (12.57) (3.43)	0.98	1.53
El Salvador	99.5437 - 0.1915 (Y-X) + 0.8159 X _O + 0.5554 X _{CA} (1.99) (5.65) (6.01) (1.69)	0.87	2.16
Honduras	-17.8749 - 0.0285 (Y-X) + 0.5649 X _O + 0.5715 X _{CA} (0.57) (0.94) (6.23) (6.12)	0.91	1.33
Costa Rica	-101.4822 + 0.0192 (Y-X) + 1.00 X _O - 0.9359 X _{CA} (2.61) (0.64) (11.77) (2.97)	0.96	2.02

Fuente: SIECA, *Estadísticas macroeconómicas de Centroamérica*, Guatemala, varios números. La serie de datos para Nicaragua estaba incompleta.

^a Los valores estadísticos "t" se muestran debajo de los correspondientes coeficientes; R y DW denotan, respectivamente, el coeficiente de determinación y el coeficiente Durbin-Watson.

te significativo en Guatemala y Costa Rica, y uno positivo y no significativo en El Salvador. De esa manera, se aprecia que las exportaciones intrarregionales no estimulan el ahorro, excepto en Honduras. Esto puede explicarse por el hecho de que una gran parte del comercio intrasubregional está constituido por bienes de consumo que, para su fabricación, requieren la importación de bienes intermedios (Cáceres y Quintanilla, 1990).

2. Creación de comercio

Una posible ventaja de la integración es la prevalencia de la creación de comercio sobre la desviación de comercio en el intercambio intrasubregional. La creación de comercio ocurre cuando la producción interna es desplazada por importaciones más baratas provenientes de los países miembros. La desviación de comercio tiene lugar cuando la producción relativamente barata de un país no miembro del esquema de integración es reemplazada por la producción más cara de un país miembro. La medición de la creación y la desviación de comercio se basa en que, sin integración, la elasticidad del ingreso de las importaciones totales permanece constante. Cuando esta elasticidad aumenta en el período posterior a la integración se deduce que ha habido creación de comercio.

A fin de detectar este fenómeno se estimó para Honduras, durante el período 1950-1969, una ecuación que expresa las importaciones totales (M) en función del producto nacional bruto (Y), una variable

ficticia (W) que permite detectar el cambio en el coeficiente del ingreso en el período posintegración 1962-1969 y el tiempo (T):

$$\text{Log } M = -6.6249 + 1.8393 \text{Log } Y - 0.0157 W - 0.0251 T \quad R^2 = 0.97$$

(3.18) (5.37) (0.53) (2.88) DW = 1.68

El hecho de que la variable W no sea estadísticamente significativa indica que la elasticidad-ingreso de las importaciones no experimentó cambio. Por tanto, en Honduras no hubo creación ni desviación de comercio. Un resultado similar se obtuvo cuando se estimó la ecuación para el período 1970-1991 y se trató de detectar un cambio de la elasticidad-ingreso en el período 1986-1991 a través de la variable W¹:

$$\text{Log } M = -6.5357 + 2.1244 \text{Log } Y + 0.0071 W^1 - 0.1327 T \quad R^2 = 0.96$$

(3.34) (5.39) (0.53) (2.88) DW = 1.76

En las ecuaciones estimadas para los demás países en el período 1962-1991 (cuadro 2), W¹ y W² muestran los cambios en el coeficiente de Log Y en los años setenta y ochenta, respectivamente. Se puede apreciar en ellas que, salvo en El Salvador, las variables ficticias no son significativas.

Lo anterior indica que la integración no condujo a un cambio en la asignación de recursos en los períodos anterior y posterior a la integración, excepto en El Salvador. El caso de este país se podría explicar por el hecho de que el comercio intrasubregional sí representa un alto porcentaje de sus exportaciones totales, lo cual —según Balassa, 1967— es condición para que haya creación de comercio.

CUADRO 2

Centroamérica (tres países): Cambio en la propensión marginal a importar

	Ecuación	R ²	DW
Guatemala	-3.7466 + 1.2996 Log Y - 0.0241 T + 0.0171 W1 - 0.0205 W2 (3.88) (9.08) (1.24) (1.27) (0.93)	0.99	1.48
El Salvador	-1.1246 + 0.9896 Log Y - 0.0152 T + 0.0489 W1 + 0.0331 W2 (1.77) (11.17) (1.30) (5.44) (2.35)	0.99	1.56
Costa Rica	-0.6180 + 0.9211 Log Y + 0.0361 T - 0.0032 W1 - 0.0201 W2 (0.78) (9.12) (2.02) (0.38) (1.50)	0.99	1.49

Fuente: Fondo Monetario Internacional (FMI), *Estadísticas financieras internacionales. Anuario 1993*, vol. XLVI, Washington, D.C., 1993.

3. Incremento del crecimiento económico

La integración da lugar a un "desparrame" de impulsos de crecimiento económico entre los países miembros, a través de las corrientes comerciales recíprocas. Estudios efectuados muestran que la magnitud de estos impulsos es considerable, pero que en Centroamérica varía mucho de un país a otro (Nugent, 1974; Cáceres, 1981; Cáceres y Seninger, 1980). Una cuantificación de ese efecto puede obtenerse a través del modelo siguiente:

País 1	País 2
$C_{P1} = (1 - s_1)Y_1$	$C_{P2} = (1 - s_2)Y_2$
$I_1 = b_1 Y_1$	$I_2 = b_2 Y_2$
$V_1 = m_1 Y_1$	$V_2 = m_2 Y_2$
$M_1 = z_1 Y_1$	$M_2 = z_2 Y_2$

$$Y_1 = C_{P1} + I_1 + E_{01} + (V_2 - V_1) - M_1 + C_{g1}$$

$$Y_2 = C_{P2} + I_2 + E_{02} + (V_1 - V_2) - M_2 + C_{g2}$$

donde:

- Y = producto nacional bruto
- C_p = consumo privado
- C_g = consumo público (exógeno)
- I = inversión interna bruta
- M = importaciones extrasubregionales
- V = importaciones intrasubregionales
- E_o = exportaciones extrasubregionales (exógeno)

Las ecuaciones anteriores pueden representarse, en forma de matriz, de la siguiente manera :

$$\begin{bmatrix} Y_1 \\ Y_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} s_1 - b_1 + z_1 + m_1 & -m_2 \\ -m_1 & s_2 - b_2 + z_2 + m_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} C_{g1} + E_{01} \\ C_{g2} + E_{02} \end{bmatrix}$$

de donde se puede resolver por el vector de ingreso lo siguiente:

$$\begin{bmatrix} Y_1 \\ Y_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} s_1 - b_1 + z_1 + m_1 & -m_2 \\ -m_1 & s_2 - b_2 + z_2 + m_2 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} C_{g1} + E_{01} \\ C_{g2} + E_{02} \end{bmatrix}$$

Para los cinco países centroamericanos, los parámetros del modelo se calcularon utilizando valores promedios de 1990-1992. Se obtuvo la siguiente matriz de multiplicadores:

$$\begin{bmatrix} Y_G \\ Y_{ES} \\ Y_H \\ Y_N \\ Y_{CR} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4.19235 & 0.49716 & 0.31855 & 0.48916 & 0.10548 \\ 0.21391 & 4.08816 & 0.12822 & 0.16093 & 0.06074 \\ 0.01681 & 0.03901 & 3.61925 & 0.02242 & 0.00218 \\ 0.01711 & 0.03289 & 0.03796 & 2.40346 & 0.01061 \\ 0.04455 & 0.05203 & 0.04302 & 0.17542 & 1.62662 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} C_{gG} + E_{0G} \\ C_{gES} + E_{0ES} \\ C_{gH} + E_{0H} \\ C_{gN} + E_{0N} \\ C_{gCR} + E_{0CR} \end{bmatrix}$$

La matriz de multiplicadores indica que si, por ejemplo, las exportaciones extrasubregionales de El Salvador aumentaran 100 dólares, el PIB de este país crecería 409 dólares, mientras que los de Guatemala, Honduras, Nicaragua y Costa Rica subirían 50, 4, 3, y 5 dólares, respectivamente.

Los efectos multiplicadores recibidos por Guatemala y El Salvador son mayores que los recibidos por los otros países. Esto coincide con los resultados de algunos estudios que concluyen que es en esos dos países donde se han concentrado los beneficios de la integración (Cline, 1978).

El cuadro 3 muestra el impacto multiplicador en cada país originado por el aumento simultáneo de 1 dólar en los gastos exógenos (consumo público o exportación al resto del mundo) de los otros países. Se muestra, asimismo, el impacto multiplicador en los otros países de un aumento de 1 dólar en los gastos exógenos del país respectivo.

CUADRO 3

Centroamérica: Efectos multiplicadores entre las economías de la subregión

	Impacto multiplicador del resto de Centroamérica en cada país	Impacto multiplicador de cada país en el resto de Centroamérica
Guatemala	1.4102	0.2818
El Salvador	0.5612	0.6210
Honduras	0.0794	0.5710
Nicaragua	0.0990	0.8470
Costa Rica	0.3140	0.1788

Se puede apreciar que Guatemala recibe del resto de la región el impacto multiplicador más grande (1.4102); le siguen El Salvador (0.5612) y Costa Rica (0.3140). Esta es la misma situación que prevaleció en los años sesenta y setenta (Cáceres, 1981). Por otra parte, el mayor efecto multiplicador sobre el resto de Centroamérica lo causa Nicaragua (0.8470), y luego El Salvador y Honduras. Costa Rica origina el menor impacto multiplicador.

Llama la atención que la magnitud de los multiplicadores se ve atenuada por la distancia. En particular, los efectos multiplicadores originados y recibidos por Costa Rica, que se encuentra en el extremo geográfico de la subregión, son los más bajos de todos. Esto refleja la importancia que tiene el costo del transporte en los beneficios de la integración (gráficos 1, 2 y 3).

Lo anterior indica que los beneficios de la integración —en términos de diseminación del crecimiento económico— estarían determinados en parte por la fricción

GRÁFICO 1

Centroamérica: Efectos multiplicadores recibidos por El Salvador

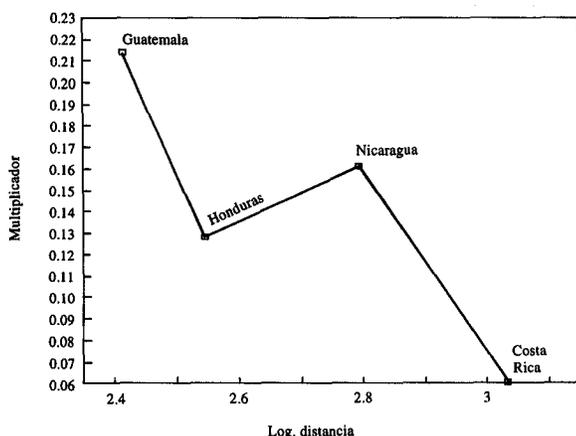


GRÁFICO 2

Centroamérica: Efectos multiplicadores recibidos por Honduras

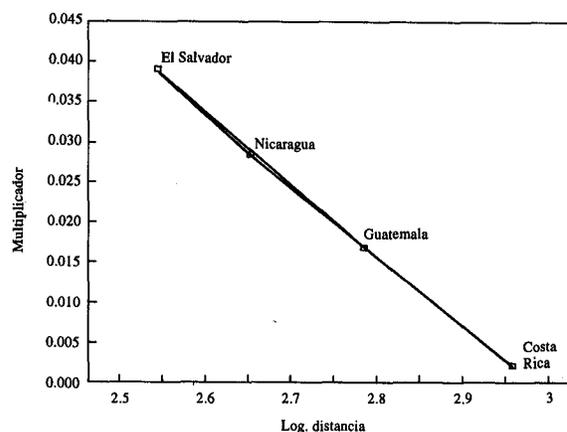
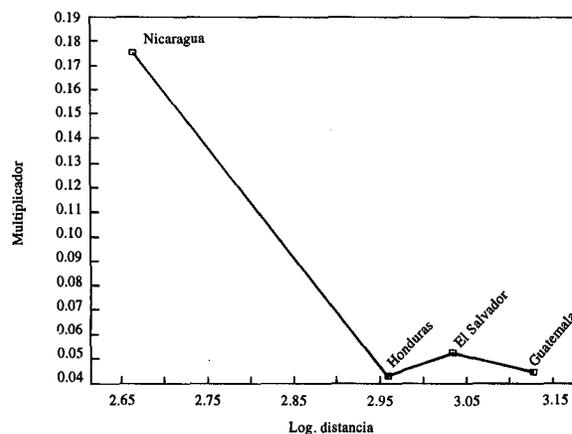


GRÁFICO 3

Centroamérica: Efectos multiplicadores recibidos por Costa Rica



que impone la distancia. De allí el papel estratégico de la red vial y del costo de transporte en la subregión.

4. Estabilización del crecimiento económico

El efecto de estabilización derivado de la diseminación del crecimiento entre los países depende de que las economías nacionales no tengan variaciones temporales sincrónicas. Una de las principales determinantes del crecimiento económico de los países centroamericanos es la evolución de los términos de intercambio. Sin embargo, como la correlación entre los términos de intercambio de los países es positiva (cuadro 4), no existiría un efecto estabilizador proveniente del comercio intracentroamericano, aunque las corrientes comerciales se intensificaran.

CUADRO 4

Centroamérica: Coeficientes de correlación entre los términos de intercambio, 1981-1992

	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
Guatemala	1	0.69	0.52	0.74	0.81
El Salvador		1	0.05	0.37	0.95
Honduras			1	0.30	0.08
Nicaragua				1	0.59
Costa Rica					1

Fuente: Cálculos basados en datos de Fondo Monetario Internacional (FMI), *Estadísticas financieras internacionales*. FMI, Washington D.C., varios números.

GRÁFICO 4

Guatemala: Tasas de crecimiento de sus exportaciones dentro de la subregión y fuera de ella

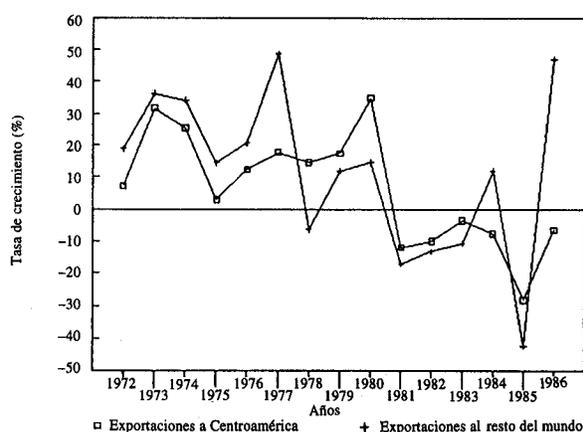
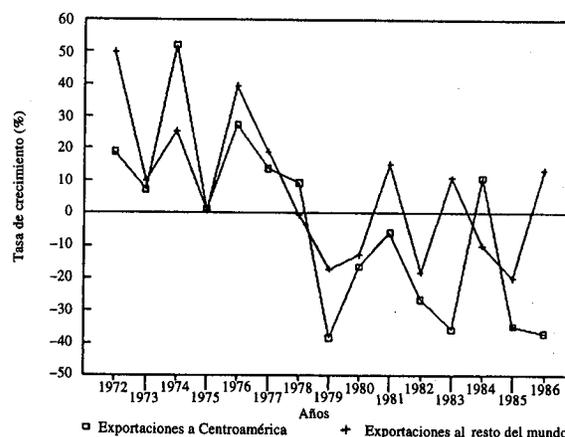


GRÁFICO 5

Nicaragua: Tasas de crecimiento de sus exportaciones dentro de la subregión y fuera de ella



Dada la sincronía en la evolución de las variables exógenas que afectan las economías de los países centroamericanos, no debe extrañar que la variación del comercio extrasubregional e intrasubregional muestre una correlación estrecha (gráficos 4 y 5).

5. Comercio intraindustrial

nomías de escala sustentadas en el mercado ampliado que le ofrece la integración². Para calcular el grado en que el comercio intraindustrial prevalece en el comercio exterior, es preciso efectuar un desglose uniforme de las exportaciones e importaciones por categoría de productos. Se le mide por el índice de Grubel-Lloyd (1975), definido como

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/云报告?reportId=5_3550

