
INTERIM ASSESSMENT OF REVISED NATIONAL BIODIVERSITY STRATEGIES AND ACTION PLANS (NBSAPS)



FRIDTJOF NANSENS INSTITUTT
FRIDTJOF NANSEN INSTITUTE



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

Authors

Balakrishna Pisupati and Christian Prip

Balakrishna Pisupati is Senior Research Fellow and Christian Prip is Senior Policy Analyst at the Fridtjof Nansen Institute, Lysaker, Norway. They can be contacted at <bap@fni.no> and <cp@fni.no> respectively.

Citation

Pisupati, B. & Prip, C. (2015) Interim Assessment of Revised National Biodiversity Strategies and Action Plans (NBSAPs) UNEP-WCMC, Cambridge, UK and Fridtjof Nansen institute, Lysaker, Norway

Funding

This review was commissioned as an activity in the UNEP project “Support to GEF eligible countries for achieving Aichi Biodiversity Target 17 through a Globally Guided NBSAPs Update Process”, funded by the Global Environment Facility.

Published March 2015

Copyright 2014 United Nations Environment Programme

ISBN: 978-92-807-3436-5

DEL/1879/CA

The United Nations Environment Programme World Conservation Monitoring Centre (UNEP-WCMC) is the specialist biodiversity assessment centre of the United Nations Environment Programme (UNEP), the world’s foremost intergovernmental environmental organization. The Centre has been in operation for over 30 years, combining scientific research with practical policy advice.

This publication may be reproduced for educational or non-profit purposes without special permission, provided acknowledgement to the source is made. Reuse of any figures is subject to permission from the original rights holders. No use of this publication may be made for resale or any other commercial purpose without permission in writing from UNEP. Applications for permission, with a statement of purpose and extent of reproduction, should be sent to the Director, UNEP-WCMC, 219 Huntingdon Road, Cambridge, CB3 0DL, UK.

The contents of this report do not necessarily reflect the views or policies of UNEP, contributory organizations or editors. The designations employed and the presentations of material in this report do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of UNEP or contributory organizations, editors or publishers concerning the legal status of any country, territory, city area or its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries or the designation of its name, frontiers or boundaries. The mention of a commercial entity or product in this publication does not imply endorsement by UNEP.

Image credits:

StockPhotoAstur/Shutterstock.com; Danny E Hooks/Shutterstock.com; szefei/Shutterstock.com; danyimages/Shutterstock.com; Yojik/Shutterstock.com; Amelandfoto/Shutterstock.com; Vladislav Gajic/Shutterstock.com; RazvanZinica/Shutterstock.com; Ammit Jack/Shutterstock.com; Poznyakov/Shutterstock.com; Martin Valigursky/Shutterstock.com; theskaman306/Shutterstock.com; pcruciatti/Shutterstock.com; 2630ben/Shutterstock.com; T_Pal Teravagimov/Shutterstock.com; Tischenko Irina/Shutterstock.com; gnomeandi/Shutterstock.com; Aoshi VN/Shutterstock.com.



UNEP World Conservation Monitoring Centre (UNEP-WCMC)

219 Huntingdon Road,
Cambridge CB3 0DL, UK
Tel: +44 1223 277314
www.unep-wcmc.org

UNEP promotes environmentally sound practices globally and in its own activities. Our distribution policy aims to reduce UNEP's carbon footprint

Contents

Glossary of Acronyms	ii
Executive Summary	iii
1. Background	1
2. Methodology	4
3. Support for development of post-2010 NBSAPs	5
4. NBSAP preparation processes	6
5. Legal preparedness of countries to implement NBSAPs	8
6. Linkages to CBD Strategic Plan and Aichi Biodiversity Targets	10
7. Review of some specific elements	15
8. Recommendations	19
Annex 1: Strategic Plan for Biodiversity 2011-2020 and the Aichi Biodiversity Targets	20
“Living in harmony with nature”	20
I. The rationale for the plan	20
II. Vision	22
III. The mission of the strategic plan	22
IV. Strategic goals and the aichi biodiversity targets	23
V. Implementation, monitoring, review and evaluation	25
VI. Support mechanisms	27
Annex 2: NBSAPs reviewed in this Assessment	29

GLOSSARY OF ACRONYMS

ABS	Access and benefit sharing
AHTEG	Ad Hoc Open Technical Expert Group
CBD	Convention on Biological Diversity
COP	Conference of the Parties
EIA	Environmental Impact Assessment
GEF	The Global Environment Facility
IDLO	International Development Law Organization
MDGs	Millennium Development Goals
MEA	Multilateral Environmental Agreement
NBS	National Biodiversity Strategy
NBSAP	National Biodiversity Strategy and Action Plans
PRSPs	Poverty Reduction Strategy Papers
SCBD	Secretariat of the Convention on Biological Diversity
SEA	Strategic Environmental Assessment
UNDP	United Nations Development Programme
UNEP	United Nations Environment Programme
UNU-IAS	United Nations University-Institute of Advanced Studies
WGRI	Ad Hoc Open-ended Working Group on the Review of Implementation of the Convention

Executive Summary

National Biodiversity Strategies and Action Plans (NBSAPs) are the key instrument for translating the Convention on Biological Diversity (CBD) into national action. The role of NBSAPs was reinforced in 2010 by the adoption of the 20 Aichi Biodiversity Targets at the Tenth Meeting of Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity (CBD COP 10). Target 17 states that Parties shall develop and start implementing an updated NBSAP by 2015. The updated NBSAPs are meant to be the key tools for translating the other Aichi targets into national action, including through national targets, integration of biodiversity across sectors, legal and institutional preparedness and allocation of adequate financial resources.

This interim assessment of post-2010 NBSAPs undertakes a preliminary review of how countries have considered the Strategic Plan of the CBD and the readiness to achieve the Aichi Targets at national level. Although the assessment is based on a limited number of NBSAPs developed after 2010 (25 by May 2014), indications are that most NBSAPs use the Aichi Targets as an overall

framework to set national targets and/or national priorities for action. However, as was the case for pre-2010 NBSAPs, issues of a cross-cutting nature beyond the direct drivers of biodiversity loss have received limited attention. This also applies to legal preparedness and resource mobilization for biodiversity.

The assessment provides specific examples of national actions suggested in the revised NBSAPs, and a set of generic recommendations for countries that are still to finalize their NBSAPs. The key outcomes of the review to be considered by countries finalizing their post-2010 NBSAPs include the following:

1. Review the implementation status of existing NBSAPs and map out key challenges and gaps with the provision of clear means of addressing these. Opportunities such as using the NBSAP Peer Review Framework developed under the NBSAP Forum could be considered.
2. Secure high-level political ownership to the NBSAP process, in order to effectively address issues of reducing the impacts of drivers of biodiversity loss and to ensure mainstreaming of actions (even though this might imply additional work to negotiate endorsement by bodies such as a Cabinet of Ministers).
3. Identify a clear set of indicators for the targets being established and link these with the Aichi Targets to the extent possible. This will help monitor and review the implementation of actions. The indicators should consider the recommendations made by the AHTEG on Indicators for the Strategic Plan for Biodiversity 2011-2020.
4. Integrate country-specific strategies for resource mobilization, including mapping of current expenditures and needs for additional resources, into the NBSAP processes to increase the likelihood that NBSAP targets are realistic.
5. Conduct a thorough peer-review process of the final draft of the NBSAP using a set of guidelines that are pre-determined such as the NBSAP Peer Review Framework developed under the NBSAP Forum.
6. Assess the legal preparedness to meet the targets set in the NBSAPs as part of the NBSAP process, to increase the likelihood that NBSAP targets are realistic.
7. Engage with non-governmental and community-based organizations in order to access their data and information and to benefit from their assistance with implementing the NBSAPs on the ground.

Résumé

Les Stratégies et plans d'action nationaux pour la biodiversité (SPANB) représentent le mécanisme clé pour la traduction de la Convention sur la diversité biologique (CDB) en action nationale. Le rôle des SPANB était renforcé en 2010 avec l'adoption des 20 Objectifs d'Aichi pour la biodiversité à la dixième réunion de la Conférence des parties à la Convention sur la diversité biologique (CdP 10). L'objectif d'Aichi 17 exige que, d'ici 2015, les parties développent et commencent à mettre en œuvre une SPANB révisée. Les SPANB révisées visent à devenir des outils clés pour la traduction des autres Objectifs d'Aichi en action nationale, y compris par moyen de la fixation des objectifs nationaux, l'intégration de la biodiversité dans les secteurs différents, la préparation juridique et institutionnelle, et l'allocation des ressources financières suffisantes.

Cette évaluation intermédiaire des SPANB post-2010 présente une revue préliminaire de la manière dont les parties ont considéré le Plan stratégique de la CDB, et de leur préparation à atteindre les Objectifs d'Aichi au niveau national. Bien que l'évaluation se base sur un nombre limité de SPANB élaborées après 2010 (25 en Mai 2014), les résultats indiquent que la plupart des SPANB utilisent les Objectifs d'Aichi

comme cadre général afin d'établir les objectifs nationaux et/ou les priorités nationales d'action. Cependant, comme dans les SPANB pré-2010, les questions transversales, au-delà des moteurs directs de la perte de biodiversité, n'ont reçu qu'une attention limitée. Il en va de même pour les questions de la préparation juridique et de la mobilisation des ressources pour la biodiversité.

Cette évaluation fournit des exemples spécifiques des actions nationales proposées dans les SPANB revissées, et une suite de recommandations génériques pour les pays qui n'ont pas encore finalisé leur SPANB. Ces recommandations incluent notamment:

1. Revoir le statut de mise en œuvre des SPANB et cartographier les défis et les lacunes clés, avec des moyens clairs pour y répondre. Des opportunités, telles que l'utilisation de Cadre d'examen par les pairs des SPANB, développé dans le cadre du Forum SPANB, pourrait être considérées.
2. Assurer une appropriation politique du processus SPANB à haut niveau, afin d'aborder efficacement les questions de la réduction des impacts des moteurs de la perte de la biodiversité, et afin de s'assurer de l'intégration des actions (même si cela peut nécessiter du travail supplémentaire afin de négocier l'approbation par des organes comme le Conseil des ministres).
3. Identifier une série d'indicateurs clairs qui répondent aux objectifs, et relier ces indicateurs avec les Objectifs d'Aichi pour la biodiversité dans la mesure du possible. Cela aidera à suivre et à revoir la mise en œuvre des actions. Ces indicateurs devraient considérer les recommandations du Groupe ad hoc d'experts techniques sur les indicateurs pour le Plan stratégique pour la biodiversité 2011-2020.
4. Intégrer des stratégies propre à chaque pays pour la mobilisation des ressources, y compris une cartographie des dépenses actuels et des besoins en ressources supplémentaires, dans les processus de la SPANB afin d'augmenter la probabilité que les objectifs de la SPANB sont réalistes.
5. Réaliser un processus d'examen par des pairs du projet de SPANB, en utilisant une série de lignes directrices prédéterminées, telles que le Cadre d'examen par les pairs des SPANB, développé dans le cadre du Forum SPANB.
6. Evaluer l'état de préparation juridique pour atteindre les objectifs fixés dans la SPANB dans le cadre du processus SPANB afin d'augmenter la probabilité que les objectifs de la SPANB sont réalistes.
7. Engager avec les organisations non gouvernementales et communautaires, afin d'accéder à leurs données et à leurs informations, et afin de profiter de leur soutien sur place dans la mise en œuvre de la SPANB.

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_13165

