



# UNRISD

United Nations Research Institute for Social Development

## **La Consolidación de las Iniciativas de Economía Social y Solidaria: Alcances y Desafíos**

*Aproximación a Partir del Análisis de Procesos de Recuperación de Empresas de Argentina*

*María Victoria Deux Marzi*

Draft paper prepared for the UNRISD Conference

**Potential and Limits of Social and Solidarity Economy**

6–8 May 2013, Geneva, Switzerland

The United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD) is an autonomous research institute within the UN system that undertakes multidisciplinary research and policy analysis on the social dimensions of contemporary development issues. Through our work we aim to ensure that social equity, inclusion and justice are central to development thinking, policy and practice.

UNRISD ▪ Palais des Nations ▪ 1211 Geneva 10 ▪ Switzerland  
info@unrisd.org ▪ www.unrisd.org

Copyright © United Nations Research Institute for Social Development

This is not a formal UNRISD publication. The responsibility for opinions expressed in signed studies rests solely with their author(s), and availability on the UNRISD website (www.unrisd.org) does not constitute an endorsement by UNRISD of the opinions expressed in them. No publication or distribution of these papers is permitted without the prior authorization of the author(s), except for personal use.

## **Abstract**

This paper undertakes a comparative analysis of two “regained companies” (enterprises recovered and managed by their workers) from Argentina. After almost two decades since the first happenings of regaining companies processes, becomes of special concern to analyse and characterize processes that have managed to be stronger and relatively stable. Therefore, we focus on what we call the “consolidation” of the regaining companies processes, understood as a moment in which the production, employment and income acquired relatively regularity; some practices and decisions are routinised and institutionalized; while a particular course of the organization becomes predominant. All this refers to the sustainability of these processes and companies and to the institutionalization of new working arrangements.

## **Resumen**

En el trabajo que aquí se presenta se describen y analizan *procesos de recuperación de empresas* desarrollados en Argentina, el período 2000 – 2010, entendiendo por tales los procesos iniciados a partir de la quiebra o cierre de una empresa preexistente y la decisión de los trabajadores de continuar con la actividad productiva, asumiendo ellos mismos la gestión de la unidad económica.

Transcurridas casi dos décadas de las primeras recuperaciones de empresas en Argentina interesa especialmente analizar y caracterizar procesos que han logrado sostenerse con relativa estabilidad durante un período que aquí se considera que ha traspuesto el de la estricta recuperación (etapa fundacional e incipiente recuperación). Así, en el trabajo nos preguntamos sobre la *fase de consolidación* de los procesos, entendida como un momento en el que la producción, el empleo y los ingresos adquieren relativa regularidad, se crean rutinas e institucionalizan valores, a la vez que se afirma determinado rumbo o dirección de la organización como predominante. Todo ello alude a la capacidad de *sostenibilidad* de estos procesos y las unidades económicas, y a la posibilidad de regularización e institucionalización de las modalidades de trabajo construidas.

### ***Introducción: Los procesos de recuperación de empresas en fase de consolidación***

Con la expresión “empresas recuperadas” en la última década se ha identificado a un grupo de experiencias surgidas a partir del cierre de una unidad productiva y de la iniciativa de sus trabajadores de conservar los puestos de trabajo. Los procesos de recuperación de empresas son experiencias a las que dio lugar una de las recientes crisis en Argentina, y se producen particularmente a partir del cierre de una empresa y la desvinculación de los trabajadores de sus puestos de trabajo. Este primer atributo define una condición de posibilidad de los procesos, que les da inicio, pero que no es suficiente para que los mismos se concreten, dado que se requiere que todos o un grupo de los trabajadores definan como proyecto la recuperación de la empresa en cuestión. En esta dirección, entendemos que la participación de los trabajadores en la recuperación y la organización de la nueva empresa es el segundo atributo que define al objeto de estudio.

En esta línea, consideramos a las recuperaciones de empresas como procesos que son, por un lado, resultado contingente de un momento histórico y, por el otro, que se caracterizan por entrañar potencialmente la construcción de otras formas de trabajo y gestión. Entendidos como procesos histórico-sociales que tienen lugar en un contexto específico en Argentina los procesos de recuperación de empresas emergieron de manera reiterada ante la desaparición de unidades económicas y la ruptura del vínculo laboral. Por lo dicho, la ya mencionada participación de los trabajadores como un atributo particular de estas experiencias, invita a reflexionar acerca de las características de las prácticas participativas y sus potencialidades para construir otras relaciones sociales y otras modalidades organizativas distintas a las propiamente capitalistas.

En este sentido, inscribimos las preguntas en las que se sostiene este trabajo en el marco de la Economía Social y Solidaria (ESyS, en adelante), entendida como una perspectiva de análisis y un campo de inscripción de prácticas que busca reflexionar sobre, y contribuir a la construcción de “otra economía”. Definida de esta manera, cabe la pregunta acerca de ¿cuáles son los aspectos de la economía contemporánea frente a los que busca contraponerse la Economía Social y Solidaria?

Advertimos, en primer lugar, que la ESyS aloja diversas corrientes, tributarias de perspectivas propias y diferenciadas entre sí (Defourny, 2003; Laville, 2004; Coraggio, 2007; Singer, 2004); las que posiblemente responderían de maneras también disímiles a la pregunta esbozada. No es objeto de este trabajo presentar los nutridos debates que componen el campo de la ESyS, ni las principales corrientes de pensamiento; sino que asumimos que el punto de vista desde el que se organiza este trabajo es una de las miradas posibles sobre las experiencias y las prácticas de ESyS. Hecha la aclaración, en

respuesta a la pregunta formulada observamos que la escisión entre producción y reproducción, entre trabajo y vida, es una creación propiamente capitalista a través de la cual se subordina la reproducción del trabajo y la vida al capital.

En este marco cobra fundamental importancia redescubrir otras formas de trabajo que promuevan la realización integral del hombre y de sus capacidades de trabajo y que a la vez reestablezcan la relación entre trabajo y reproducción, entre tiempo de trabajo y tiempo de vida. Para ello, resulta imprescindible, en primer lugar, reconocer la diversidad de experiencias actualmente existentes que contienen indicios de relaciones sociales de otro tipo; pues siguiendo a Santos y Rodríguez (2002: 29) sostenemos que cuanto mayor es la multiplicidad y diversidad de experiencias disponibles y posibles, cuánto más amplia es la realidad creíble, más vasto es el campo de las expectativas y posibilidades para el futuro. En segundo lugar, consideramos de central importancia reconocer las claves para la sostenibilidad (Coraggio, 2008) de estas iniciativas, y las formas de trabajo y gestión que van sedimentándose con el tiempo y la consolidación de los procesos.

Por este motivo, nuestro trabajo se orienta a identificar y comprender procesos que podrían proponer nuevas formas de trabajo que permitan la re-apropiación por parte de los sujetos de sus capacidades de acción y decisión sobre las prácticas, el espacio, los procesos y productos del trabajo. Al mismo tiempo, centramos la mirada especialmente en la fase de consolidación porque creemos que nos permitirá conocer qué modalidades de trabajo van sedimentando, y qué relaciones sociales van construyendo. Entendemos a la consolidación como un momento a partir del cual se abre la posibilidad de regularización e institucionalización -y por lo tanto de sostenibilidad y perdurabilidad- de las modalidades de trabajo construidas.

En Argentina, los primeros antecedentes de procesos de recuperación de empresas se registran a comienzos de la década del noventa, aunque recién hacia fines de la misma las experiencias se extienden y comienzan a ser identificadas como un tipo de práctica posible que se transmite hacia otros trabajadores de empresas en crisis. A comienzos del nuevo milenio, impulsadas por situaciones de desempleo persistente, quiebra o abandono de empresas en aumento, estancamiento económico e incertidumbre política y financiera, las recuperaciones cobran fuerza y alcanzan, en Marzo de 2004, las 161 experiencias (Lavaca, 2004). En los años posteriores el ritmo de las nuevas recuperaciones disminuye, registrándose en 2010 aproximadamente 205 experiencias en total, en las que participan 9.400 trabajadores, según el último Relevamiento de Empresas Recuperadas de Argentina publicado por el Programa Facultad Abierta de Filosofía y Letras de la UBA (Ruggeri, 2010).

Transcurridos más de diez años desde las primeras recuperaciones de empresas en

Argentina, cobran relevancia nuevos interrogantes, ya no sólo referidos a las condiciones de posibilidad de estas iniciativas sino también a su sostenibilidad y consolidación. Es así que en este trabajo retomamos las reflexiones y caracterizaciones elaboradas en relación a los momentos iniciales de los procesos (Fajn, 2003; Palomino, 2003; Rebón, 2004; Ruggeri, 2005, Deux Marzi y Escobedo, 2005, entre otros) con el objetivo de extender y profundizar los estudios a su situación actual. Por este motivo, nos proponemos avanzar más allá del momento fundacional, centrando la mirada en la *consolidación* de los procesos.

### **Aspectos metodológicos**

Este trabajo fue elaborado a partir de la investigación realizada para la tesis doctoral, retomando sus preguntas y conclusiones. En aquella oportunidad, analizamos y caracterizamos las modalidades de trabajo y gestión desarrolladas en procesos de recuperación de empresas y para ello formulamos el concepto de *régimen de trabajo* como un dispositivo teórico-metodológico que nos permitió ordenar la comprensión y caracterizar los procesos de recuperación de empresas a partir de la interacción entre las instituciones y prácticas de trabajo resultantes de dichos procesos. Así, el régimen de trabajo fue el eje a partir del cual reconstruimos interpretativa y comparativamente los procesos estudiados.

En primer lugar, orientar el análisis a la fase de consolidación nos lleva a preguntarnos si es suficiente el paso del tiempo y la continuidad de los procesos por diez años para hablar de su efectiva consolidación. Anticipándonos a una respuesta negativa, formulamos un conjunto de dimensiones que componen una idea más acabada de lo que significa la consolidación de los procesos de recuperación de empresa, enunciadas en párrafos anteriores. Y es precisamente esta definición la que queremos poner a prueba en el trabajo que estamos presentando. Dicho esto, nos preguntamos ¿cómo ha sido el proceso de consolidación, y qué es lo que efectivamente se consolidó en ambos casos? ¿se consolidó una unidad económica con modalidades de trabajo y gestión con fuertes parecidos a las del ciclo anterior? ¿o se trata de una unidad económica fundada en otro régimen de trabajo? En un sentido sociológico, la idea de consolidación alude a las relaciones sociales que se constituyen (y que constituyen) y a las formas de “construir sociedad” que se han sedimentado. Y nos preguntamos por ellas -las relaciones sociales y las formas de sociedad que se construyen- porque consideramos que en el decurso de los procesos de recuperación se ponen en juego relaciones fundamentales del orden social, como la propiedad, la distribución de los beneficios, la participación en los procesos de toma de decisiones, y la forma de organización del trabajo.

Considerando la centralidad que las relaciones laborales tienen en la conformación de las modalidades de trabajo y gestión, el primer criterio de selección de las experiencias a estudiar refirió a la vigencia de relaciones laborales de diferente tipo<sup>1</sup>. En trabajos previos (Deux Marzi, 2013; 2011) constatamos que los procesos de recuperación de empresas alojan diferentes relaciones laborales, entre las cuales identificamos: i) *relaciones societales*, entre los trabajadores asociados a la cooperativa de trabajo; ii) *relaciones salariales*, entre los trabajadores contratados en relación de dependencia y la cooperativa. En los trabajos a los que nos referimos también observamos que las relaciones laborales en sus diferentes modalidades influyen ampliamente en la configuración del trabajo en los procesos de recuperación de empresas, en tanto habilitan o inhabilitan posibilidades y derechos de los trabajadores de acción y decisión sobre la actividad, los objetos, el producto del trabajo. Por este motivo han tenido un lugar central en la elección de los casos de estudio, entre los que se destacan procesos con predominancia de *relaciones societales* y otros con mayoría de *relaciones salariales*.

Asimismo, el segundo criterio para la elección de los casos refiere a la consolidación de los procesos, en los términos que la definimos precedentemente. De esta manera, en el trabajo que presentamos analizamos y reconstruimos dos procesos de recuperación de empresas que se encuentran en lo que aquí llamamos “fase de consolidación”, y que se estructuran y organizan a partir de relaciones laborales de diferentes características.

El proceso de recuperación que dio lugar a la conformación de la cooperativa Mil Hojas tuvo inicio en el año 2000, a partir de la quiebra de la fábrica de pastas del mismo nombre. Los quince asociados que emprendieron la recuperación de la fábrica y sus puestos de trabajo permanecen diez años después como los únicos socios de la cooperativa. Los más de sesenta puestos de trabajo generados en el transcurso de la recuperación y la consolidación de la unidad económica son ocupados por trabajadores contratados, con quienes la cooperativa mantiene una relación de tipo salarial. Mil Hojas se dedica a la fabricación de pastas, tapas de tartas y discos de empanadas, entre otros productos del rubro, que comercializa en mercados altamente competitivos.

El proceso de recuperación y creación de la cooperativa Unión Solidaria de Trabajadores

---

<sup>1</sup> Siguiendo a Godio (2001: 15), definimos a las relaciones laborales como las que se establecen entre los trabajadores y los propietarios del capital -sean personas físicas o jurídicas- en el proceso productivo. En términos generales, según las modalidades de propiedad (régimen de propiedad<sup>1</sup>) y las formas de trabajo y gestión, las empresas pueden estar organizadas sobre la base de:

- i) la contratación de trabajo en relación de dependencia. Denominamos a estas relaciones como “relaciones salariales”, y en las experiencias estudiadas no se dan de manera exclusiva por ser su origen una grupo de trabajadores autogestionados.
- ii) el trabajo asociativo y cooperativamente organizado. Denominamos a estas relaciones como “relaciones societales” por establecerse entre trabajadores-socios de una misma organización.
- iii) la combinación de ambas formas de trabajo, estableciendo relaciones societales entre los trabajadores-asociados, y relaciones salariales en el caso de los trabajadores contratados en relación de dependencia.

(UST) tuvo lugar a partir del año 2003, cuando la empresa SYUSA, perteneciente al Grupo Techint, se retiró de la actividad de mantenimiento del relleno sanitario de Villa Domínico. En esta oportunidad, un grupo de 37 trabajadores decidió luchar por la conservación de los puestos de trabajo, y conformar una cooperativa de trabajo para solicitar en nombre de esta entidad la concesión de la actividad que hasta el momento estaba a cargo de SYUSA. Hacia fines de 2010 el proyecto cooperativo no sólo ha logrado generar trabajo para los 37 socios fundadores sino también para otros sesenta trabajadores más. Algunos de ellos fueron incorporados a la cooperativa como asociados, y otros aún se desempeñan como “aspirantes a socios”; condición laboral transitoria, creada por los socios de UST para conocer el desempeño de estos trabajadores durante un período de prueba, antes de ser incorporados a la cooperativa. En consecuencia decimos que el régimen de trabajo que se construye en el proceso de UST se asienta predominantemente sobre relaciones societales. El principal cliente de la cooperativa es la empresa del estado “Coordinación Ecológica Área Metropolitana Sociedad del Estado” (CEAMSE), encargada de la recolección, disposición y reciclado de residuo sólidos en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y partidos del conurbano. Con esta entidad la cooperativa establece contratos de entre 3 y 5 años, renovables y altamente estables.

Como se sigue de esta presentación, el análisis de ambos procesos nos lleva a dos territorios diferentes, Mil Hojas a la ciudad de Rosario (provincia de Santa Fe), y UST a Avellaneda (provincia de Buenos Aires). Estos territorios comparten atributos y condiciones de su historia reciente vinculados con la decadencia de su actividad principal, la industria manufacturera, la consecuente destrucción de puestos de trabajo y el deterioro de las condiciones de vida de las clases obreras. A fines de la década del noventa y principios de 2000, tanto el conurbano bonaerense como al aglomerado Gran Rosario se han destacado por su deplorable desempeño en los indicadores laborales. En el período comprendido entre 1994 y 2004 la industria y el empleo industrial del conurbano bonaerense tuvieron una decadente evolución, alcanzando valores inferiores

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

[https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5\\_20945](https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_20945)

