



UNRISD

UNITED NATIONS
RESEARCH INSTITUTE FOR
SOCIAL DEVELOPMENT



**Women in Informal Employment:
Globalizing and Organizing**

Welfare Regimes and Social Policy

A Review of the Role of Labour and Employment

James Heintz and Francie Lund

UNRISD Research Paper No.2012–4

July 2012

This United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD) Programme Paper has been produced with support from Fundación Carolina. UNRISD also thanks the governments of Denmark, Finland, Mexico, Sweden, Switzerland and the United Kingdom for their core funding.

Copyright © UNRISD. Short extracts from this publication may be reproduced unaltered without authorization on condition that the source is indicated. For rights of reproduction or translation, application should be made to UNRISD, Palais des Nations, 1211 Geneva 10, Switzerland. UNRISD welcomes such applications.

The designations employed in UNRISD publications, which are in conformity with United Nations practice, and the presentation of material therein do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of UNRISD concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

The responsibility for opinions expressed rests solely with the author(s), and publication does not constitute endorsement by UNRISD.

Contents

Acronyms	ii
Summary/Résumé/Resumen	iii
Summary	iii
Résumé	iii
Resumen	iv
I. Introduction	1
II. Welfare Regimes, Social Policy and Employment: An Overview of Theoretical Approaches	1
III. The Structure of Employment	4
IV. Structural Change: Employment, Households and the Welfare Regime	6
The “Kaldorian” scenario of industrial development and structural change	6
Structural change, households and social policy	7
Industrialization and the link between social policies and employment	8
Beyond Kaldor: New patterns of structural change	9
V. Global Pressures on the Structure of Employment and Social Policy	11
Labour demand: Macro developments, policy frameworks and employer strategies	12
Global trends in labour supply	14
Neoliberalism and social policy	16
VI. Crisis, Employment and Social Policy	17
VII. Employment Policy without Work-Related Social Benefits?	20
VIII. The Interweaving of Social Policies and Employment Policies	23
VIII. Conclusion: Areas for Future Research	24
Bibliography	27
UNRISD Research Papers	31

Acronyms

EAPPEP	Economically Active Population Estimates and Projections
GDP	Gross domestic product
ILO	International Labour Office
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development

Summary/Résumé/Resumen

Summary

The extent of global poverty and inequality in the world is widely acknowledged as a pressing political, economic and social issue. The recent global financial crisis has demonstrated the need to reconsider employment and social policies, although the austerity plans adopted by many countries undermine, rather than reinforce, existing policies. The form that policies should take at the current time, in the context of a highly integrated global economy, remains a subject of debate.

Social policies are grounded in decisions about the respective rights and responsibilities of states, markets and households, with individuals deriving and being allocated rights and responsibilities as citizens and/or as active labour market participants. Much of the current policy arena is occupied with reconsidering the role of the state in social protection, with allowance made for direct cash transfers to people as citizens, albeit often restricted to those defined as members of “vulnerable” groups. Too little of the new social policy development is grounded in the analysis of the changing structure of employment and of the implications of such changes for owners of capital, employers, the self-employed and employees in terms of their responsibilities for social protection.

This paper explores the intimate connections between employment and social policy, arguing that attempts to separate the two policy areas and confine them to separate spheres are misguided. It locates these linkages within the broader concept of a welfare regime: the collection of institutions – including the state, households and markets – which determine social and economic well-being along a number of dimensions. The relationships between employment and social policy are examined within a range of contexts: the theoretical approaches to welfare states and welfare regimes, the trajectory of economic development, the new dynamics of the global economy, the consequences of neoliberal policies, and the impact of economic volatility, fragility and crisis. By tracing how patterns of employment shape social policies and how social policies can support better employment outcomes, we present a case against delinking the two policy areas.

The paper argues that there is a tendency for social policy to be treated as a kind of residual policy category – something that is done when the business of running the economy has been accomplished. However, social policy is critical for the development of human resources and capabilities that themselves influence employment outcomes. There is also a need to insert into both economic and social policies a much greater awareness of how changing employment arrangements directly influence the distribution and level of economic risk, for both workers and their families, and to take into account explicitly the extent to which existing social policies address those risks. It requires taking a global view of integrated economic and social policies, moving away from the tendency to separate out policies appropriate for “the North”, and those befitting “the South”. These relationships have not been well documented or explored. There is a real need to do so, in concrete contexts with specific examples, in order to better understand the relationship between social policy, welfare regimes and employment.

James Heintz is Assistant Research Professor at the Political Economy Research Institute, University of Massachusetts, Amherst, United States. Frances Lund is Director, Social Protection, at Women in Informal Employment: Globalizing and Organizing (WIEGO) and Senior Research Associate, School of Development Studies, University of KwaZulu-Natal, South Africa.

Résumé

Il est généralement admis que l'étendue de la pauvreté et des inégalités dans le monde pose un problème politique, économique et social pressant. La récente crise financière mondiale a mis en

évidence la nécessité de reconsidérer la politique sociale, bien que les plans d'austérité adoptés par de nombreux pays sapent plutôt qu'ils ne renforcent les politiques en place. La forme que devraient prendre les politiques sociales à l'heure actuelle, dans une économie mondiale très intégrée, reste un sujet de débat.

Les politiques sociales reposent sur des décisions touchant aux droits et responsabilités respectifs des États, des marchés et des ménages, ceux et celles des individus découlant de leur qualité de citoyens et/ou d'actifs sur le marché du travail. Une grande partie du monde politique actuel est occupée à reconsidérer le rôle de l'État dans la protection sociale; les transferts monétaires directs aux citoyens sont tolérés mais souvent limités aux membres de groupes définis comme « vulnérables ». L'analyse des changements survenus dans les structures de l'emploi, ainsi que des conséquences de ces changements sur les responsabilités incombant aux détenteurs de capitaux, aux employeurs, aux indépendants et aux employés en matière de protection sociale, intervient trop peu dans l'évolution de la nouvelle politique sociale.

Les auteurs de ce document étudient les rapports intimes entre emploi et politique sociale et jugent malavisées les tentatives faites pour les scinder et les confiner dans des sphères séparées. Ces rapports tiennent, selon eux, au concept général de système social, entendu comme l'ensemble des institutions, dont l'État, les ménages et les marchés, dont dépend le bien-être social et économique dans diverses dimensions. Les rapports entre emploi et politique sociale sont examinés sous des angles différents: démarches théoriques auxquelles obéissent les États providence et les systèmes sociaux, trajectoire du développement économique, dynamique nouvelle de l'économie mondiale, conséquences des politiques néolibérales et de l'instabilité, de la fragilité et de la crise économiques. En expliquant comment les données de l'emploi façonnent les politiques sociales et comment celles-ci peuvent permettre d'améliorer le bilan en matière d'emploi, les auteurs développent des arguments qui plaident contre une séparation entre politique sociale et politique de l'emploi. Ils concluent par une réflexion sur les orientations à donner à la recherche future.

Selon eux, la politique sociale a tendance à être traitée comme une politique en quelque sorte résiduelle—dont on ne s'occupe que lorsqu'on s'est acquitté du travail de gestion de l'économie. Pourtant, la politique sociale est d'une importance vitale pour la mise en valeur des ressources et des capacités humaines, qui influent elles-mêmes sur la situation de l'emploi. De plus, la distribution des ressources humaines dans l'ensemble du secteur social a des répercussions directes sur la mise en œuvre des politiques sociales. Or, ces rapports n'ont été ni bien documentés ni approfondis. Ils doivent l'être dans des contextes concrets, à l'aide d'exemples précis, afin de faire mieux comprendre les liens entre politique sociale, système social et emploi.

James Heintz est professeur adjoint chargé de recherche au Political Economy Research Institute de l'Université du Massachusetts, Amherst, États-Unis. Frances Lund est directrice de la protection sociale dans une institution appelée Women in Informal Employment: Globalizing and Organizing (WIEGO) et chargée de recherche principale à la School of Development Studies de l'Université du KwaZulu-Natal, Afrique du Sud.

Resumen

El nivel de pobreza y desigualdad en el mundo es ampliamente reconocido como un problema político, económico y social apremiante. La reciente crisis financiera internacional ha demostrado la necesidad de reconsiderar la política social, aunque los planes de austeridad que han a implantado muchos países contribuyen a socavar, que no sustentar, las políticas sociales existentes. La forma que deben adoptar las políticas sociales en estos tiempos de una economía mundial altamente integrada sigue siendo tema de debate.

Las políticas sociales se fundamentan en decisiones sobre los respectivos derechos y responsabilidades de los estados, mercados y hogares, a partir de los cuales las personas derivan o reciben derechos y responsabilidades como ciudadanos o como participantes activos del mercado laboral. Buena parte del contexto actual de políticas se ha dedicado a reconsiderar el papel del Estado en la protección social, en el cual se ha abierto un espacio para las transferencias directas de efectivo a las personas en su calidad de ciudadanos, aunque a menudo dichas transferencias se reservan para aquellas que se definen como miembros de grupos “vulnerables”. Una porción muy pequeña del desarrollo de la nueva política social se fundamenta en el análisis de los cambios en la estructura del empleo y de las implicaciones que tienen dichos cambios para los propietarios del capital, los empleadores, los empleados independientes y los empleados en cuanto a sus responsabilidades frente a la protección social.

En este documento se examinan las estrechas conexiones que se observan entre el empleo y la política social, y se argumenta que todo intento de separar estas dos áreas de política y confinarlas a dos ámbitos independientes es equivocado. Estos vínculos se examinan en el marco del concepto más amplio de régimen de previsión social: el conjunto de instituciones—el Estado, los hogares y los mercados—que determinan el bienestar social y económico en toda una serie de dimensiones. Las relaciones entre el empleo y la política social se examinan dentro de una variedad de contextos: los enfoques teóricos sobre los estados benefactores y los regímenes de previsión social, la trayectoria del desarrollo económico, la nueva dinámica de la economía mundial, las consecuencias de las políticas neoliberales y las repercusiones de la inestabilidad, fragilidad y crisis económicas. A partir de una definición de la trayectoria de la forma en que los patrones de empleo dan forma a las políticas sociales y cómo estas pueden apoyar la obtención de mejores resultados en materia de empleo, los autores presentan sus argumentos en contra de la desvinculación de estas dos áreas de política. El documento concluye con una reflexión acerca de las direcciones que podrían seguirse en investigaciones futuras.

Se sostiene en este trabajo que existe la tendencia a tratar la política social como una especie de categoría residual de política, como algo que se hace una vez que se ha concluido la tarea de operar una economía. Sin embargo, la política social es fundamental para el desarrollo de los recursos humanos y sus capacidades que en sí mismos inciden sobre los resultados que se alcanzan en el terreno del empleo. Además, la distribución de los recursos humanos en todo el sector social tiene implicaciones directas para la ejecución de las políticas sociales. Estas relaciones no han sido bien documentadas o examinadas. Existe una necesidad real de conducir un tal análisis, en contextos concretos y con ejemplos específicos, a fin de comprender mejor la relación entre la política social, los regímenes de previsión social y el empleo.

James Heintz es profesor asistente de investigación del Instituto de Investigación en Economía Política de la Universidad de Massachusetts en Amherst, Estados Unidos. Frances Lund es Directora de Protección Social de la red Mujeres en Empleo Informal: Globalizando y Organizando (WIEGO) investigadora asociada principal en la Facultad de Estudios del Desarrollo de la Universidad de KwaZulu-Natal, Sudáfrica.

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_21004

