

NGOs and Social Movements

A North/South Divide?

Alejandro Bendaña



This United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD) Programme Paper has been produced with the support of the Swiss Agency for Development and Cooperation (SDC). UNRISD also thanks the governments of Denmark, Finland, Mexico, Norway, Sweden, Switzerland and the United Kingdom for their core funding.

Copyright © UNRISD. Short extracts from this publication may be reproduced unaltered without authorization on condition that the source is indicated. For rights of reproduction or translation, application should be made to UNRISD, Palais des Nations, 1211 Geneva 10, Switzerland. UNRISD welcomes such applications.

The designations employed in UNRISD publications, which are in conformity with United Nations practice, and the presentation of material therein do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of UNRISD concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

The responsibility for opinions expressed rests solely with the author(s), and publication does not constitute endorsement by UNRISD.

ISSN 1020-8178

Contents

Acronyms	ii
Summary/Résumé/Resumen	iii
Summary	iii
Résumé	iii
Resumen	iv
Introduction	1
Whose NGOs?	1
Development NGOs: Attacking Acronyms or Injustice?	3
The Politics of Accountability and Control	4
Social Movements and Campaigns	6
Debt Campaign versus the Debt Movement	8
Market Access versus Market Models	10
Capacity Building or Capacity Mobilization?	12
Building Counter-Hegemonic Power	13
From Global Discussion to Global Action	16
Social Movements and Political Society	17
Bibliography	19
UNRISD Programme Papers on Civil Society and Social Movements	21

Acronyms

BOND	British Overseas NGOs for Development
CSO	civil society organization
CSPI	Center for Science in the Public Interest
FTAA	Free Trade Area of the Americas
G8	Group of Eight industrialized countries
IFI	international financial institution
IMF	International Monetary Fund
NATO	North Atlantic Treaty Organisation
NGO	non-governmental organization
PRSP	Poverty Reduction Strategy Paper
SAP	structural adjustment programme
UN	United Nations
UNDP	United Nations Development Programme
US	United States
USAID	United States Agency for International Development
WSF	World Social Forum
WTO	World Trade Organization

Summary/Résumé/Resumen

Summary

This paper examines those contemporary agencies broadly termed non-governmental organizations (NGOs) and social movements. Emphasis is placed on political differences in approach, and the paper poses the question of how such differences coincide with geographical distinctions between the North and South. Differences in approach are also a product of different types of analysis and different strategic proposals, although among many NGOs and social movements there is a broad belief in the need to change the existing global political and economic order. While some NGOs and social movements will contest policy, others will contest power—as a result of their differing analysis of phenomena related to globalization. Such divisions are evident, for example, in the Jubilee 2000 movement, where NGOs focus largely on specific goals for countries demanding debt forgiveness; the Jubilee South movement, more tied to social organizations, insisted on the illegitimacy of all debt and demanded debt cancellation and debt repudiation. In the area of international trade, distinctions may be identified between the “market access” reformers mostly in the North and those, primarily in the South, demanding the end of the export-oriented development model. A key question posed in this paper is whether social movements (mass resistance) can absorb and reorient NGOs, or whether we are witnessing the “NGO-ization” of movements and politics.

Many such tensions and coincidences are reflected in the World Social Forum (WSF). The paper discusses the politics of the WSF and examines the debate around its future. Attention is given to the educational dimension of the WSF’s processes, as well as to the challenge it poses to existing political cultures and models. The paper points to the WSF’s rejection of politics organized exclusively around the nation-state, while at the same time leading actors in the forum continue to place considerable importance on the same notion of the state. NGOs and social movements are also examined in relation to the broader challenge of transforming WSF spaces into a broad movement linking actual situations of resistance all over the world to WSF processes. Will the WSF become more than a simple space or “supermarket of ideas”, able to articulate new modes of action and alliances capable of confronting the global power structure?

The paper seeks to transcend the ritual denunciations of neoliberalism and, in so doing, it argues that the WSF is contributing to a growing awareness of a new movement, or movement of movements, and also that it is contributing to the effort to move beyond fragmented local struggles, as well as beyond simple and often simplistic negations of neoliberalism in its economic, military and sociocultural dimensions.

Alejandro Bendaña is Director of the Centro de Estudios Internacionales in Managua, Nicaragua. This paper was commissioned under the UNRISD project on Global Civil Society Movements: Dynamics in International Campaigns and National Implementation. The project is led by Kléber Ghimire, with assistance from Santiago Daroca, Britta Sadoun, Anita Tombez and Murat Yilmaz, and is funded by a grant from the Swiss Agency for Development and Cooperation (SDC) and by the UNRISD core budget.

Résumé

Ce document porte sur les institutions contemporaines que l’on regroupe sous l’appellation générale d’organisations non gouvernementales (ONG) et sur les mouvements sociaux. L’auteur met l’accent sur les différences d’approche politiques et se pose la question de savoir en quoi ces différences coïncident avec des distinctions géographiques entre le Nord et le Sud. Les différences d’approche tiennent aussi aux différences de types d’analyse et de propositions stratégiques, bien que de nombreux mouvements sociaux et ONG s’entendent sur la nécessité de changer l’ordre politique et économique mondial. Si certains mouvements sociaux et ONG contestent les politiques menées, d’autres contestent le pouvoir, résultat d’analyses différentes des phénomènes liés à la mondialisation. Ces divisions sont évidentes dans le mouvement

Jubilé 2000, par exemple, où les ONG se concentrent dans une large mesure sur des buts spécifiques à atteindre pour des pays précis qui réclament la remise de la dette; le mouvement Jubilé Sud, plus lié à des organisations sociales, a souligné avec insistance l'illégitimité de toute dette, réclamé l'annulation de la dette et prôné le refus d'honorer ses dettes. Dans le domaine du commerce international, on peut faire des distinctions entre les réformateurs, essentiellement du Nord, qui réclament "l'accès au marché" et ceux, principalement du Sud, qui exigent l'abandon du modèle de développement axé sur les exportations. L'une des grandes questions que se pose l'auteur de ce document est de savoir si les mouvements sociaux (résistance de masse) peuvent absorber les ONG et leur donner une orientation nouvelle ou si l'on assiste à une "ONGisation" des mouvements et de la vie politique.

Beaucoup de ces tensions et coïncidences se reflètent dans le Forum social mondial (FSM). L'auteur traite des enjeux politiques du FSM et analyse le débat que suscite son avenir. Il s'intéresse à la dimension pédagogique que revêtent les manifestations du FSM, ainsi qu'au défi qu'il lance aux modèles et cultures politiques existants. Il relève que le Forum semble rejeter l'organisation exclusive de la vie politique autour de l'Etat-nation, alors qu'en même temps, des acteurs de premier plan participant au Forum continuent à accorder une importance considérable à cette notion de l'Etat. Il englobe aussi les ONG et les mouvements sociaux dans son champ d'étude lorsqu'il traite de la difficulté générale de transformer les espaces ouverts par le FSM en un large mouvement qui relierait des situations réelles de résistance à travers le monde aux manifestations du Forum. Celui-ci deviendra-t-il plus qu'un simple espace ou un "supermarché d'idées", capable d'articuler de nouveaux modes d'action et de susciter des alliances assez fortes pour faire front à la structure mondiale du pouvoir?

Cette étude cherche à aller au-delà des dénonciations rituelles du néolibéralisme et, ce faisant, souligne que le FSM contribue à la prise de conscience d'un nouveau mouvement ou mouvement des mouvements, et aux efforts tendant à dépasser à la fois la fragmentation des luttes locales et la négation simple et souvent simpliste du néolibéralisme dans ses dimensions économiques, militaires et socioculturelles.

Alejandro Bendaña dirige le Centro de Estudios Internacionales de Managua, Nicaragua. Cette étude a été commandée dans le cadre du projet de l'UNRISD Mouvements de la société civile mondiale: Dynamique des campagnes internationales et mise en œuvre nationale. Dirigé par Kléber Ghimire avec l'aide de Santiago Daroca, Britta Sadoun, Anita Tombez et Murat Yilmaz, le projet est financé par un don de la Direction du développement et de la coopération suisse (DDC) et par le budget général de l'UNRISD.

Resumen

Este documento examina esos organismos contemporáneos que existen bajo la denominación general de organismos no gubernamentales (ONG) y movimientos sociales. Se centra en las diferencias políticas de enfoque y examina como estas diferencias coinciden con distinciones geográficas entre el Norte y el Sur. Las diferencias de enfoque también son el resultado de distintos tipos de análisis y distintas propuestas estratégicas, aunque en muchas ONG y movimientos sociales existe la creencia que hay que cambiar el orden político y económico mundial actual. Mientras algunas ONG y movimientos sociales se opondrán a la política, otros arremeterán contra el poder – porque parten de distintos análisis de los fenómenos relacionados con la mundialización. Tales divisiones se hacen evidentes, por ejemplo, en el movimiento Jubilee 2000, en el que las ONG se centran principalmente en metas particulares para países específicos que piden la condonación de su deuda; el movimiento Jubileo Sur que está más vinculado a organizaciones sociales, insiste en la ilegitimidad de toda deuda y pide la cancelación de la deuda y su repudio. En el ámbito del comercio internacional se puede diferenciar entre los reformistas de "acceso al mercado" principalmente en el Norte y los que proceden generalmente del Sur que exigen el fin del modelo de desarrollo orientado hacia la exportación. Una pregunta clave que plantea este artículo es si los movimientos sociales (la

oposición de la masa) pueden absorber y reorientar las ONG, o estamos siendo testigos de una “ONGización” de los movimientos políticos.

Varias de estas tensiones y coincidencias están reflejadas en el Foro Social Mundial (FSM). El estudio analiza las políticas del FSM y examina el debate en torno a su futuro. Se menciona la dimensión económica de los procesos del FSM, así como el reto que supone para las culturas y modelos políticos actuales. El estudio señala que el FSM rechaza políticas organizadas exclusivamente alrededor del estado-nación, mientras que, al mismo tiempo destacados actores del foro siguen dando una importancia considerable a dicha noción. Las ONG y los movimientos sociales también se examinan en relación con el reto mayor que supone transformar los espacios del FSM en un movimiento más amplio que vincule situaciones reales de oposición en todo el mundo con los procesos del FSM. ¿Puede el FSM convertirse en algo más que un espacio neutro o un “supermercado de ideas”? ¿Puede llegar a articular nuevas formas de actuar y alianzas capaces de hacer frente a la estructura del poder mundial?

El estudio intenta ir más allá de las denuncias típicas del neoliberalismo y, al hacerlo, argumenta que el FSM está contribuyendo a una mayor conciencia de un nuevo movimiento, o un movimiento de movimientos, y que también está contribuyendo al esfuerzo para ir más allá de las luchas locales fragmentadas, así como de las sencillas y a menudo simplistas negaciones del neoliberalismo en sus dimensiones económicas, militares y socioculturales.

Alejandro Bendaña es Director del Centro de Estudios Internacionales de Managua, Nicaragua. Este artículo fue encargado en el marco del proyecto del UNRISD sobre Movimientos sociales civiles mundiales: La dinámica de las campañas internacionales y la implementación nacional. Este proyecto es dirigido por Kléber Ghimire, con la ayuda de Santiago Daroca, Britta Sadoun, Anita Tombez y Murat Yilmaz, y es financiado por donaciones de la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE) y por el presupuesto principal de UNRISD.

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_21249

