

The Social Bases of the Global Justice Movement

*Some Theoretical Reflections and Empirical
Evidence from the First European Social Forum*

Donatella della Porta



This United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD) Programme Paper has been produced with the support of the Swiss Agency for Development and Cooperation (SDC). UNRISD also thanks the governments of Denmark, Finland, Mexico, Norway, Sweden, Switzerland and the United Kingdom for their core funding.

Copyright © UNRISD. Short extracts from this publication may be reproduced unaltered without authorization on condition that the source is indicated. For rights of reproduction or translation, application should be made to UNRISD, Palais des Nations, 1211 Geneva 10, Switzerland. UNRISD welcomes such applications.

The designations employed in UNRISD publications, which are in conformity with United Nations practice, and the presentation of material therein do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of UNRISD concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

The responsibility for opinions expressed rests solely with the author(s), and publication does not constitute endorsement by UNRISD.

ISSN 1020-8178

Contents

Acronyms	ii
Summary/Résumé/Resumen	iii
Summary	iii
Résumé	iv
Resumen	v
Introduction	1
1. Social Characteristics of Political Activists: Four Main Hypotheses	1
2. The Global Justice Movement as a “Movement of Movements”?	6
3. Generations of Activists	9
4. Gender in Movements	10
5. New Middle Class and New Social Movements	12
6. The Return of Labour?	15
7. Religions and Movements	19
8. Movements and Parties	20
9. Social Bases and Types of Involvement	24
10. The South	26
Conclusion	28
Bibliography	30
UNRISD Programme Papers on Civil Society and Social Movements	35
 Tables	
Table 1: Age of ESF activists by country	9
Table 2: Present and past organization affiliation of ESF activists by country	11
Table 3: Gender of ESF activists by country	12
Table 4: Work status of ESF activists by country	13
Table 5: Work sector of ESF activists by country	13
Table 6: Education level of ESF activists by country	13
Table 7: Employment status of ESF activists by country	17
Table 8: Left-right political self-identification of ESF activists by country	21
Table 9: Correlations between sociographic characteristics, type of involvement in the movement and organizational experience (Cramer’s V)	24
Table 10: Correlations between organization, type of involvement in the movement and political repertoire (Cramer’s V)	25
Table 11: Correlations between organizational experience and self-collocation in the left-right scale (Cramer’s V)	26

Acronyms

ACLI	Associazione Cristiana dei Lavoratori Italiani (<i>Italian Workers Christian Association</i>)
AFL–CIO	American Federation of Labor–Congress of Industrial Organizations
AGESCI	Associazione Guide e Scouts Cattolici Italiani (<i>Scouts and Guides Italian Catholic Association</i>)
ATTAC	Action pour la Taxation des Transactions Financières pour l'Aide aux Citoyens (<i>Association for the Taxation of Financial Transactions for the Benefit of Citizens</i>)
CGIL	Confederazione Generale Italiana del Lavoro (<i>Italian General Confederation of Labour</i>)
COBAS	Comitati di Base (<i>Base Committee</i>)
ESF	European Social Forum
EU	European Union
FIOM	Federazione Impiegati Operai Metallurgici (<i>Federation of Metallurgy Workers</i>)
G7/8	Group of 7/8
IMF	International Monetary Fund
NAFTA	North American Free Trade Agreement
NSM	New Social Movement
NGO	non-governmental organization
ÖTV	Gewerkschaft öffentliche Dienste, Transport und Verkehr (<i>Public Services, Transport and Traffic Union</i>)
PCE	Partido Comunista de España (<i>Spanish Communist Party</i>)
PCF	Parti Communiste Français (<i>French Communist Party</i>)
PDS	Partei des Demokratischen Sozialismus (<i>German Communist Party</i>)
RC	Rifundazione Comunista (<i>Italian Communist Party</i>)
SUD	Solidaires, Unitaires et Démocratiques (<i>In Solidarity, United and Democratic</i>)
UN	United Nations
UNRISD	United Nations Research Institute for Social Development
UPS	United Parcel Service
US	United States
WTO	World Trade Organization

Summary/Résumé/Resumen

Summary

Questions about the social basis of support have re-emerged in the social science discussion of contemporary global social movements, prompted by the apparent *heterogeneity* in the social background of activists of protest campaigns on issues such as debt relief, international trade rules and barriers, global taxation, fair trade and peace. During the 1990s, political scientists and sociologists expected that post-Fordist social fragmentation as well as postmodern individualization would reduce the opportunities for collective action. Since Seattle, however, it has become increasingly evident that, although with different forms and strategies than in the past, social movements have not only remobilized, they have once again become visible “on the street”. How was this possible? And who are the new “cosmopolitan” activists? What is their social background? And what is their political socialization?

This paper discusses the main hypotheses developed in social science research with reference to the social basis for social movements – distinguishing in particular between hypotheses of social centrality, collective identity, social cleavages and class conflict – and considers the relevance of these questions for research on contemporary protest, in particular those mobilized around claims of global justice. Hypotheses are discussed using mainly – but not only – data from a survey of activists from campaigns for debt relief and fair trade, the movement to change international trade rules and barriers and the global taxation initiatives who took part in the European Social Forum (ESF) in Florence, Italy, in November 2002. The interviews allow for the investigation of the social composition of the supporters and sympathizers of the various initiatives that have converged in the so-called global justice movement, with particular reference to age groups, gender distribution, the role of the “new middle classes” and of labour in the recent protest movements, as well as involvement in religious groups and political parties.

The data indicate that the hypothesis that the “social centrality” of individual resources increases the propensity to mobilize is only partially useful in identifying the social background of the activists, since the profile that emerged included not only well-educated and predominantly middle-class activists, but also a high number of workers. Furthermore, there was no overrepresentation of male or middle-aged groups of the population. Moreover, in line with a second hypothesis that stresses the development of “persistent activist careers”, the social background of the activists is linked to their participation in previous protest movements and the civil society groups that developed from these protests – for example, students often had experiences in student groups, women in feminist collectives and workers in trade unions. The social bases of the “global” protest seemed, indeed, to reflect the range of social cleavages already mobilized, as a third hypothesis would suggest. Indeed, following the concerns expressed in the fourth hypothesis, the dominant identification with the “left” of the political spectrum seems to testify to the re-emergence of conflicts based on social inequalities and which had previously been considered primarily appeased.

This paper was prepared under the UNRISD project on Global Civil Society Movements: Dynamics in International Campaigns and National Implementation. The project is led by Kléber Ghimire, with assistance from Anita Tombez, Murat Yilmaz, Britta Sadoun and Santiago Daroca. The project is funded by a grant from the Swiss Agency for Development and Cooperation and the UNRISD core budget.

Donatella della Porta is Professor of Sociology at the European University Institute in Florence, Italy.

Résumé

Les questions touchant à la base sociale de l'aide ont refait surface dans le débat des sciences sociales sur les mouvements sociaux mondiaux contemporains, à cause de l'hétérogénéité apparente des origines sociales des contestataires qui font campagne sur des questions telles que l'allègement de la dette, les règles et barrières du commerce international, la fiscalité mondiale, le commerce équitable et la paix. Pendant les années 90, politologues et sociologues s'attendaient à ce que la fragmentation sociale post-fordienne et l'individualisation postmoderne réduisent les possibilités d'action collective. Or, on s'est aperçu depuis Seattle que, même si les formes et stratégies sont différentes de celles du passé, les mouvements sociaux ne se sont pas seulement remobilisés mais sont une fois de plus descendus "dans la rue". Comment une telle chose a-t-elle été possible? Et qui sont ces nouveaux militants "cosmopolites"? Quelle est leur origine sociale et quelle est leur mode de socialisation politique?

Ce document traite des principales hypothèses avancées dans les recherches des sciences sociales sur la base des mouvements sociaux—en distinguant en particulier les hypothèses de la "centralité sociale", de l'identité collective, des clivages sociaux et du conflit de classes—et montre l'intérêt de ces questions pour les recherches sur la contestation contemporaine, en particulier sur les mouvements réclamant plus de justice dans le monde. L'auteur examine ces hypothèses en se servant principalement—mais pas uniquement—de données provenant d'une étude faite par des militants faisant campagne pour l'allègement de la dette et le commerce équitable, du mouvement en faveur du changement des règles et des barrières du commerce international et des initiatives tendant à une fiscalité mondiale, qui ont participé au Forum social européen (FSE) de Florence (Italie) en novembre 2002. Les interviews permettent d'enquêter sur l'origine sociale des partisans et sympathisants des diverses initiatives qui ont convergé pour former le mouvement dit de la justice dans le monde, et de se renseigner en particulier sur leur groupe d'âge, leur répartition par sexe, le rôle des "nouvelles classes moyennes" et de la classe ouvrière dans les mouvements contestataires de formation récente, ainsi que sur la participation des groupes religieux et des partis politiques.

Les données indiquent que l'hypothèse selon laquelle la "centralité sociale" des ressources individuelles accentue la propension à la mobilisation n'est que partiellement utile pour déterminer l'origine sociale des militants, puisque, selon le profil qui s'est dégagé, il y avait parmi eux non seulement des militants instruits, issus dans leur grande majorité de la classe moyenne, mais aussi un grand nombre d'ouvriers. De plus, les hommes et les groupes d'âge mûr n'étaient pas surreprésentés par rapport au reste de la population. Selon une deuxième hypothèse qui souligne le développement de militants "de carrière", l'origine sociale des militants est liée à leur participation à des mouvements contestataires antérieurs et aux groupes de la société civile qui se sont développés à partir de ces contestations—par exemple, les étudiants ont souvent fait partie d'organisations d'étudiants, les femmes de collectifs féministes et les ouvriers de syndicats. La base sociale de la contestation "mondiale" semblait, en fait, représenter l'ensemble des clivages sociaux déjà mobilisés, comme le laisse à penser une troisième hypothèse. En fait, selon les craintes exprimées dans la quatrième hypothèse, l'identification dominante avec la "gauche" du spectre politique semble témoigner de la réapparition de conflits fondés sur les inégalités sociales, conflits considérés naguère encore comme apaisés.

Cette étude s'inscrit dans le cadre du projet de l'UNRISD, Mouvements de la société civile mondiale: Dynamique des campagnes internationales et mise en œuvre nationale. Dirigé par Kléber Ghimire avec l'aide d'Anita Tombez, de Murat Yilmaz, de Britta Sadoun et de Santiago Daroca, le projet est financé par un don de la Direction du développement et de la coopération suisse (DDC) et par le budget général de l'UNRISD.

Donatella della Porta est professeur de sociologie à l'Institut universitaire européen de Florence, Italie.

Resumen

Algunas cuestiones sobre las bases sociales de la ayuda han vuelto a surgir en el debate de las ciencias sociales de los movimientos sociales globales contemporáneos. Vienen de la aparente *heterogeneidad* de la procedencia social de los activistas que participan en las campañas de protesta sobre temas como el alivio de la deuda, las normas y obstáculos en el comercio internacional, la tributación mundial, el comercio equitativo y la paz. Durante los años 90, los sociólogos y científicos políticos pensaban que una fragmentación social post-Fordista, así como la individualización posmoderna, iban a reducir las oportunidades de acción colectiva. Además desde Seattle se ha hecho cada vez más evidente que, aunque se manifiestan de forma y usan estrategias distintas que en épocas anteriores, los movimientos sociales no sólo se han removilizado, sino que han vuelto a constituir un factor visible “en la calle”. ¿Cómo es esto posible? ¿Quién son estos nuevos activistas “cosmopolitas”? ¿Cuáles son sus antecedentes sociales? ¿Cuál es su socialización política?

Este documento trata de las principales hipótesis que se han formulado en la investigación científica sobre la base social de los movimientos sociales. En particular distingue entre las hipótesis de centralidad social, identidad colectiva, división social, y conflicto de clases—e indica la importancia de estos temas para la investigación sobre los movimientos de protesta contemporáneos, especialmente los que se movilizan por reivindicaciones de justicia global. Se examinan las hipótesis utilizando principalmente—aunque no exclusivamente—datos provenientes de una encuesta de activistas en campañas para el alivio de la deuda y el comercio equitativo, el movimiento para cambiar las reglas del comercio internacional y sus obstáculos y las iniciativas de tributación global que participaron en el Foro Social Europeo (FSE) en Florencia, Italia, en noviembre de 2002. Las entrevistas permiten la investigación de la composición social de los partidarios y simpatizantes de las distintas iniciativas que convergieron en el llamado movimiento para la justicia global, haciendo hincapié en factores como los grupos de edad, el género, la función de las “nuevas clases medias” y la fuerza laboral en los recientes movimientos de protesta, así como la participación en grupos religiosos y partidos políticos.

Los datos muestran que la hipótesis de que la “centralidad social” de los recursos individuales aumenta la tendencia hacia la movilización, nos ayuda solamente en parte a identificar la procedencia social de los activistas, ya que el perfil resultante incluía no solamente activistas cultos de la clase media sino también un alto número de trabajadores. Es más, no había una representación desproporcionada de hombres o de personas de mediana edad. También, en consonancia con una segunda hipótesis que pone el énfasis sobre el desarrollo de “carreras de activismo persistentes”, los antecedentes sociales de los activistas están relacionados con su participación en anteriores movimientos de protesta y los grupos de la sociedad civil que surgieron a partir de estas protestas—por ejemplo, los estudiantes a menudo habían participado en grupos estudiantiles, las mujeres en colectivos feministas y los trabajadores en sindicatos. Las bases sociales de la protesta “global” parecen, de hecho, reflejar la gama de divisiones sociales ya movilizadas, como sugiere una tercera hipótesis. En efecto, siguiendo las preocupaciones expresadas en la cuarta hipótesis, la identificación dominante con la “izquierda” del espectro político parece constituir una prueba del crecimiento de conflictos basados en desigualdades sociales y que anteriormente se habían considerado básicamente apaciguados.

Este documento fue preparado en el marco del proyecto del UNRISD sobre Movimientos sociales civiles mundiales: La dinámica de las campañas internacionales y la implementación nacional. Este proyecto está dirigido por Kléber Ghimire, con la ayuda de Anita Tombez, Murat Yilmaz, Britta Sadoun y Santiago Daroca. La investigación ha sido financiada por una donación del Organismo Suizo para el Desarrollo y la Cooperación, y el presupuesto de base de UNRISD.

Donatella della Porta es Profesora de Sociología en el Instituto Universitario Europeo de Florencia, Italia.

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_21266

