The Contemporary Global Social Movements

Emergent Proposals, Connectivity and Development Implications

Kléber B. Ghimire

Civil Society and Social Movements
Programme Paper Number 19
August 2005

United Nations
Research Institute
for Social Development

This United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD) Programme Paper has been produced with the support of the Swiss Agency for Development and Cooperation (SDC). UNRISD also thanks the governments of Denmark, Finland, Mexico, Norway, Sweden, Switzerland and the United Kingdom for their core funding.

Copyright © UNRISD. Short extracts from this publication may be reproduced unaltered without authorization on condition that the source is indicated. For rights of reproduction or translation, application should be made to UNRISD, Palais des Nations, 1211 Geneva 10, Switzerland. UNRISD welcomes such applications.

The designations employed in UNRISD publications, which are in conformity with United Nations practice, and the presentation of material therein do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of UNRISD concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

The responsibility for opinions expressed rests solely with the author(s), and publication does not constitute endorsement by UNRISD.

ISSN 1020-8178

Contents

Acronyms ii

Acknowledgements ii

Summary/Résumé/Resumen iii
- Summary iii
- Résumé iv
- Resumen v

Introduction 1

Nature, Diversity and Connectivity of Selected Movements 4

General Overview of Five Selected Movements 6
- Debt relief movement 6
- Movement to change international trade rules and barriers 6
- Tobin tax 7
- International anticorruption movement 8
- Fair trade movement 8

The Issues of Commonalities and Interconnectedness 9

Reactions from the Political and Development Establishment 11

Concluding Observations 15

Bibliography 19

UNRISD Programme Papers on **Civil Society and Social Movements** 23

Box

Box 1: List of actions sponsored by People's Global Action to mark the Global Day of Action against Capitalism, 1 May 2000 17

Figure

Figure 1: Principal campaign themes of global social movements and civil society organizations 5

Tables

Table 1: Popular participation in World Social Forum events 3

Table 2: Overview of interactions of selected social movements with development institutions and the political establishment 13

Acronyms

ATTAC	International Movement for Democratic Control of Financial Markets and their Institutions (Association pour une taxation des transactions financières pour l'aide aux citoyens)
G8	Group of Eight Industrialized Countries (Canada, France, Germany, Italy, Japan, Russia, United Kingdom, United States)
HIPC	heavily indebted poor countries
IICG	International Initiative on Corruption and Governance
IMF	International Monetary Fund
NGO	non-governmental organization
NIGD	Network Institute for Global Democratization
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development
SDC	Swiss Agency for Development and Cooperation
TI	Transparency International
UNRISD	United Nations Research Institute for Social Development
UK	United Kingdom
US	United States
WB	World Bank
WTO	World Trade Organization

Acknowledgements

Useful comments were received on the first draft of the paper from Elizabeth Jelin, Mario Pianta and Teivo Teivainen, as well as from Jacqueline Schmid and her colleagues at the Swiss Agency for Development and Cooperation (SDC). Valuable comments were also received from one of the two anonymous referees to the paper. At UNRISD, Britta Sadoun helped the author with the literature review and made many detailed remarks. Anita Tombez helped to clean up the document as well as verify references.

Summary/Résumé/Resumen

Summary

This paper explores the complexities and potential for change inherent in a new wave of global movements concerned with contemporary patterns of development and globalization. One such example is the World Social Forum (WSF)—also known as the Porto Alegre Forum—which vigorously criticizes the negative consequences of neoliberal economic policies and claims to promote "alternative" globalization that defends wider social justice. But several global movements, at times loosely associated with the WSF, have also attained international significance, attracting considerable attention from the public, the media and policy-making circles. This paper has selected five of these movements: (i) debt relief; (ii) trade; (iii) Tobin tax; (iv) anticorruption; and (v) fair trade—assessing their organizational structure, social base, claims, methods of action and results. Of particular interest regarding these movements is their attempt to combine advocacy campaigns with concrete alternatives by way of action and practical application.

This paper begins by noting the difficulty associated with the existing social movement theories to deal with today's transnational social movements, continuing with the description of the nature, diversity and connectivity of the five selected movements. The evidence hints at important similarities in their basic approach, means and strategies. In particular, all five movements have a similar historical and cultural origin in that they find many of the consequences of neoliberal economy defective, consequently requiring a variety of changes. Likewise, these movements have numerous overlapping agendas, thereby providing a collective identity. Yet, it is unclear if this convergence has actually led to a stable alliance and if essential claims are put forward in a coordinated manner.

In the subsequent section, given that transnational activism associated with these movements as well as "alternative" globalization as a whole seeks to move beyond conventional opposition strategies to proposing alternatives and to work with the existing system, this paper discusses the scope and forms of the evolving collaboration between political and development institutions and social movements. This paper suggests that although governments, bilateral bodies and international development institutions have gradually begun to pay attention to the reformist transnational movements, this has not resulted in any significant policy impulse. There are major ideological limitations of the system to readily accommodate such demands.

Finally, this paper provides an overall assessment of the dynamism in the selected movements. It suggests that while public influence of these movements has increased, taken as a whole, their actions remain highly spontaneous and informal, with a low level of institutionalization. At the same time, there are few signs of stable interactions between formal political bodies and social movements. While critical internal divisions persist between reformist and radical forces, these and the "anti-globalization" movement as a whole have come under increased financial pressure, and their social base remains highly unstable. This paper highlights the lack of information and analyses on many essential aspects and concludes that, on the whole, the political impact of contemporary transnational activism has grown somewhat.

Kléber B. Ghimire is Research Coordinator at UNRISD.

This paper was initially prepared as a background document for the UNRISD research project on *Global Civil Society Movements: Dynamics in International Campaigns and National Implementation*. The project is led by Kléber B. Ghimire, with assistance from Santiago Daroca, Britta Sadoun, Anita Tombez and Murat Yilmaz, and is funded by a grant from the Swiss Agency for Development and Cooperation (SDC) and the UNRISD core budget.

Résumé

Dans ce document, l'auteur étudie la complexité d'une nouvelle vague de mouvements mondiaux préoccupés par les caractéristiques actuelles du développement et de la mondialisation, ainsi que les possibilités de changement qu'ils recèlent. Le Forum social mondial, appelé aussi Forum de Porto Alegre, qui critique vivement les conséquences perverses des politiques économiques néolibérales et prétend défendre une "altermondialisation" dispensatrice d'une plus grande justice sociale, en est un bon exemple. Mais plusieurs autres mouvements mondiaux, parfois vaguement associés au Forum social, ont pris de l'importance au niveau international et attiré l'attention du public, des médias et des milieux politiques. L'auteur en a retenu ici cinq, qui militent pour: (i) l'allègement de la dette; (ii) le commerce; (iii) la taxe Tobin; (iv) la lutte contre la corruption; et (v) le commerce équitable, et dont il a étudié la structure et l'organisation, la base sociale, les revendications, les méthodes d'action et les résultats. Ces mouvements présentent un intérêt particulier en ce sens qu'ils allient les campagnes de sensibilisation à l'action et à l'application pratique en proposant des solutions de rechange concrètes.

L'auteur commence par constater qu'avec les théories actuelles sur les mouvements sociaux il est difficile de traiter aujourd'hui des mouvements sociaux transnationaux, et poursuit en décrivant la nature, la diversité et la connectivité des cinq mouvements retenus. Les données recueillies font apparaître d'importantes similitudes d'approche, de moyens et de stratégies. Les cinq mouvements ont en particulier une origine historique et culturelle semblable: ils jugent défaillantes beaucoup de conséquences de l'économie néolibérale et que divers changements s'imposent. Ils ont aussi de nombreux chevaux de bataille en commun, ce qui leur donne une identité collective. Pourtant, il est malaisé de déterminer si cette convergence a effectivement abouti à une alliance stable et si les revendications essentielles sont formulées de manière concertée.

Etant donné que le militantisme transnational associé à ces mouvements et à l'"altermondialisation" dans son ensemble cherchent à dépasser les stratégies classiques d'opposition pour proposer des solutions de rechange et travailler avec le système en place, la section suivante du document traite de l'étendue de la collaboration entre les institutions politiques et de développement et les mouvements sociaux et des formes que prend cette collaboration. L'auteur estime que si gouvernements, organisations bilatérales et institutions internationales de développement se sont mis peu à peu à prêter attention aux mouvements transnationaux réformistes, cette attention ne s'est pas traduite par une impulsion majeure donnée à leurs politiques. Le système présente de sérieuses limitations idéologiques qui l'empêchent de faire droit à ces revendications.

Enfin, l'auteur porte un jugement général sur le dynamisme des mouvements retenus. Il estime que si ces mouvements ont étendu leur influence sur le public, dans l'ensemble, leurs actions restent extrêmement spontanées et peu structurées et présentent un faible niveau d'institutionnalisation. En même temps, certains signes laissent à penser à des interactions stables entre instances politiques et mouvements sociaux. S'il subsiste de graves divisions internes entre réformistes et radicaux, ces forces et le mouvement "altermondialiste" dans son ensemble subissent des pressions financières de plus en plus fortes et leur base sociale demeure très instable. Le document fait apparaître un manque d'information et d'analyses sur de nombreux aspects essentiels et conclut qu'à en juger à ses retombées politiques, le militantisme transnational contemporain a, dans l'ensemble, légèrement progressé.

Kléber B. Ghimire est coordonnateur de recherches à l'UNRISD. Ce document était initialement un document d'information pour le projet *Les mouvements de la société civile mondiale: Dynamique des campagnes internationales et application au plan national*. Ce projet est dirigé par Kléber B. Ghimire, avec l'assistance de Santiago Daroca, Britta Sadoun, Anita Tombez et Murat Yilmaz, et est financé par un don de la Direction suisse du développement et de la coopération (DDC) et par le budget général de l'UNRISD.

Resumen

En el presente documento se analizan las complejidades y posibilidades de cambio inherentes a una nueva ola de movimientos mundiales interesados en los patrones contemporáneos de desarrollo y la mundialización. Un ejemplo de tales movimientos nuevos es el Foro Social Mundial (FSM)—también conocido con el nombre de Foro de Porto Alegre—que critica fervientemente las consecuencias adversas de las políticas económicas neoliberales y dice promover una mundialización "alternativa" que defienda una justicia social más incluyente. No obstante, existen varios movimientos mundiales, en ocasiones relacionados indirectamente con el FSM, que también han alcanzado notoriedad internacional y han atraído considerablemente la atención del público, de los medios y de los círculos encargados de la formulación de políticas. Se han seleccionado cinco de estos movimientos para analizarlos en el presente documento: (i) alivio de la deuda, (ii) comercio, (iii) impuesto Tobin; (iv) anticorrupción y (v) comercio justo; al evaluar su estructura organizativa, base social, reivindicaciones, métodos de acción y logros. Resulta de particular interés en el análisis de estos movimientos, sus esfuerzos por combinar las campañas de defensa y promoción de sus objetivos con alternativas concretas, por medio de la acción y la aplicación práctica.

El documento comienza por destacar la dificultad que enfrentan las teorías existentes sobre los movimientos sociales para tratar el tema de los movimientos sociales transnacionales de hoy en día, para luego proceder a describir la naturaleza, diversidad e interrelaciones de los cinco movimientos seleccionados. Los datos insinúan la existencia de similitudes importantes en el enfoque básico, los medios y las estrategias de los cinco movimientos. Más aún, los cinco movimientos tienen un origen histórico y cultural similar en el sentido de que todos sostienen que muchas de las consecuencias de la economía neoliberal son defectuosas, por lo que requieren una serie de cambios. Igualmente, las agendas de estos movimientos tienen numerosos traslapos, lo que da forma a una identidad colectiva. Sin embargo, no queda claro si esta convergencia ha llevado a una alianza estable y si las reivindicaciones esenciales se plantean de una forma coordinada.

En la sección subsiguiente, en vista de que el activismo trasnacional asociado a estos movimientos y a la mundialización "alternativa" en general busca ir más allá de las estrategias convencionales de oposición para proponer alternativas y trabajar con el sistema existente, en el documento se analiza el alcance y las formas de la colaboración que han venido evolucionando entre las instituciones políticas y de desarrollo y los movimientos sociales. Se plantea en el documento que aunque los gobiernos, las entidades bilaterales y las instituciones de desarrollo internacional han comenzado gradualmente a prestar atención a los movimientos transnacionales reformistas, ello no se ha traducido en un impulso importante a las políticas pertinentes. El sistema tiene limitaciones ideológicas importantes que dificultan dar cabida a tales demandas.

Finalmente, se hace una evaluación general del dinamismo de los movimientos seleccionados. La idea es que si bien la influencia pública de estos movimientos ha aumentado, en líneas generales, sus acciones continúan siendo sumamente espontáneas e informales, con un bajo nivel de institucionalización. Al mismo tiempo, existen pocas señales de interacciones estables entre los órganos políticos formales y los movimientos sociales. Aunque siguen habiendo divisiones internas críticas entre las fuerzas reformistas y las fuerzas radicales, éstas y el movimiento "antimundialización" en general, han comenzado a sufrir una severa presión financiera y su base social sigue siendo sumamente inestable. En el documento se destaca la falta de información y análisis sobre muchos aspectos esenciales y se concluye que, en general, el impacto político del activismo transnacional contemporáneo ha crecido hasta cierto punto.

Kléber B. Ghimire es Coordinador de Investigación de UNRISD. Este documento se elaboró originalmente como documento de información para el proyecto de investigación de UNRISD sobre *Movimientos mundiales de la sociedad civil: La dinámica de las campañas internacionales y la ejecución nacional*. Este proyecto ha sido coordinado por Kléber B. Ghimire, con la ayuda de Santiago Daroca, Britta Sadoun, Anita Tombez y Murat Yilmaz, y ha sido financiado con una donación de la Agencia Suiza de Desarrollo y Cooperación (SDC) y el presupuesto de operaciones de UNRISD.

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：
https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_21299