

# Exclusionary Populism in Western Europe in the 1990s and Beyond

*A Threat to Democracy and Civil Rights?*

*Hans-Georg Betz*



This United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD) Programme Paper was written for the 2001 UNRISD International Conference on Racism and Public Policy. This conference was carried out with the support of the United Nations Department of Economic and Social Affairs (UNDESA). UNRISD also thanks the governments of Denmark, Finland, Mexico, Norway, Sweden, Switzerland and the United Kingdom for their core funding.

Copyright © UNRISD. Short extracts from this publication may be reproduced unaltered without authorization on condition that the source is indicated. For rights of reproduction or translation, application should be made to UNRISD, Palais des Nations, 1211 Geneva 10, Switzerland. UNRISD welcomes such applications.

The designations employed in UNRISD publications, which are in conformity with United Nations practice, and the presentation of material therein do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of UNRISD concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

The responsibility for opinions expressed rests solely with the author(s), and publication does not constitute endorsement by UNRISD.

## **Contents**

|                                                                     |            |
|---------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Acronyms</b>                                                     | <b>ii</b>  |
| <b>Glossary</b>                                                     | <b>ii</b>  |
| <b>Summary/Résumé/Resumen</b>                                       | <b>iii</b> |
| Summary                                                             | iii        |
| Résumé                                                              | iv         |
| Resumen                                                             | v          |
| <b>Introduction</b>                                                 | <b>1</b>   |
| <b>Electoral Progress in the 1990s</b>                              | <b>2</b>   |
| <b>Resentment Amidst Affluence</b>                                  | <b>4</b>   |
| <b>Exclusionary Populism</b>                                        | <b>7</b>   |
| <b>The Social Basis of Exclusionary Populism</b>                    | <b>11</b>  |
| <b>The Right-Wing Populist Dilemma and Its Challenge</b>            | <b>13</b>  |
| <b>Bibliography</b>                                                 | <b>15</b>  |
| UNRISD Programme Papers on <b>Identities, Conflict and Cohesion</b> | <b>19</b>  |

## Acronyms

|             |                                                                                                                    |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>AUNS</b> | Aktion für eine unabhängige und neutrale Schweiz<br>( <i>Campaign for an Independent and Neutral Switzerland</i> ) |
| <b>BNP</b>  | British National Party                                                                                             |
| <b>DF</b>   | Dansk Folkeparti ( <i>Danish People's Party</i> )                                                                  |
| <b>DVU</b>  | Deutsche Volksunion ( <i>German People's Union</i> )                                                               |
| <b>EU</b>   | European Union                                                                                                     |
| <b>FN</b>   | Front National ( <i>National Front</i> , France)                                                                   |
| <b>FP</b>   | Fremskridtspartie ( <i>Progress Party</i> , Denmark)                                                               |
| <b>FPÖ</b>  | Freiheitliche Partei Österreichs ( <i>Austrian Freedom Party</i> )                                                 |
| <b>FPS</b>  | Freiheits-Partei der Schweiz ( <i>Swiss Freedom Party</i> )                                                        |
| <b>FrP</b>  | Fremskrittspartiet ( <i>Progress Party</i> , Norway)                                                               |
| <b>LN</b>   | Lega Nord ( <i>Northern League</i> , Italy)                                                                        |
| <b>MP</b>   | member of Parliament                                                                                               |
| <b>MRN</b>  | Mouvement National Republicain<br>( <i>Republican National Movement</i> , France)                                  |
| <b>MSI</b>  | Movimento Sociale Italiano ( <i>Italian Social Movement</i> )                                                      |
| <b>NPD</b>  | Nationaldemokratische Partei Deutschlands<br>( <i>National Democratic Party of Germany</i> )                       |
| <b>ÖVP</b>  | Österreichische Volkspartei ( <i>Austrian People's Party</i> )                                                     |
| <b>REP</b>  | Die Republikaner ( <i>The Republicans</i> , Germany)                                                               |
| <b>SORA</b> | Institute for Social Research and Analysis                                                                         |
| <b>SVP</b>  | Schweizerische Volkspartei ( <i>Swiss People's Party</i> )                                                         |
| <b>VB</b>   | Vlaams Blok ( <i>Flemish Block</i> , Belgium)                                                                      |

## Glossary

|                             |                                                               |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------|
| <b>Ausländerkonzept</b>     | political position on foreigners, immigration and integration |
| <b>Bundesrat</b>            | coalition government, Switzerland                             |
| <b>gaucho-lepénisme</b>     | the appeal of Jean-Marie Le Pen to former left-wing voters    |
| <b>Heimat</b>               | the place where one feels at home                             |
| <b>jihad</b>                | holy war                                                      |
| <b>Mezzogiorno</b>          | southern Italy and particularly Sicily                        |
| <b>ouvriéro-lepénisme</b>   | the appeal of Jean-Marie Le Pen to working-class voters       |
| <b>préférence nationale</b> | national preference                                           |
| <b>Überfremdung</b>         | foreignization                                                |

## Summary/Résumé/Resumen

### *Summary*

Since the late 1980s, a new breed of right-wing parties and movements has gained considerable political ground in a number of liberal democracies, particularly—but not exclusively—in Europe. Among the most successful of these parties have been the Schweizerische Volkspartei (Swiss People's Party), Fremskrittspartiet (Norwegian Progress Party), Freiheitliche Partei Österreich (Austrian Freedom Party) and the Front National (National Front) in France.

Several characteristics distinguish these parties and movements from the more traditional parties: reliance on charismatic leadership; the pursuit of a populist strategy of political marketing with a pronounced customer (that is, voter) orientation; and the appeal to and mobilization of popular anxieties, prejudices and resentments, the main target of which has been the political establishment. The goal has been to discredit the "political class" in order to bring about radical political change. Typically, new populist parties and movements have marketed themselves as uncompromising defenders of the rights and fearless advocates of the interests of the common people, as well as the only true representatives and promoters of "genuine democracy".

At the same time, they espouse an ideology that is perhaps best described as a type of exclusionary populism. The core of this political doctrine consists of a restrictive notion of citizenship, which holds that genuine democracy is based on a culturally, if not ethnically, homogeneous community; that only long-standing citizens are full members of civil society; and that society's benefits should only accrue to those who have made a substantial contribution to it. In its more extreme cases, exclusionary populism has taken the form of cultural nativism which, rather than promoting notions of ethno-cultural superiority, aims at the protection of cultural identity and idiosyncratic values and ways of life against alien intrusion and contamination. In the contemporary populist right, this means, above all, safeguarding and defending the achievements and gains of European culture and civilization.

Although expressed hostility toward foreigners, strong opposition to immigration and vocal objection to the building of multicultural societies are central characteristics of all new right-wing populist parties in Europe and elsewhere, the majority of these parties are not single-issue protest parties. In many cases, these parties promote a comprehensive programme of socio-economic, sociocultural and sociopolitical change, the implementation of which would have far-reaching consequences. At the same time, the new right-wing populist parties have used a range of diverse issues in their attempts to mobilize popular resentments, whose appeal can only be explained within the specific national context, and among which immigration and multiculturalism have only been one—albeit very important—issue. It is the appeal to these issues, as much as the appeal to latent and diffuse xenophobic sentiments, that has gained the new right-wing populist parties of Europe an audience and political support.

There are several reasons for their political success: widespread popular disaffection and disenchantment with the established political parties, politicians and the political process (and perhaps even democracy) in general; diffuse feelings of anxiety in the face of rapid and profound socioeconomic and sociostructural change associated with globalization and the information technology revolution; and a general unease with respect to the cultural challenges posed by the inflow and presence of a growing number of non-European immigrants. While unwanted by the majority of Europeans, such immigrants are increasingly needed to compensate for falling birth rates, prevent labour shortages, and provide some of the funds necessary to pay for the welfare state.

Given these disparate motivations for right-wing populist support, it is perhaps not surprising that the electoral base of new right-wing populist parties cannot be reduced to one single group, such as the petty bourgeoisie. In a number of cases, there has been a significant "proletarianization" of the social basis of their support (that is, the number of blue-collar workers voting for them has increased rather dramatically). This does not necessarily mean, however, that these parties appeal

only to those groups who feel most threatened by technological and economic change. Approaches that focus on attitudes and value dispositions might help more to understand support for the new populist right than more traditional class-based analysis. Similar caution might be appropriate with respect to sociostructural variables such as gender, education and age.

Given the current confluence of increasing competitive pressures stemming from globalization, growing demographic pressures stemming from the rapid greying of European societies and a persistently high level of political disaffection, it is rather unlikely that the appeal of right-wing parties espousing an ideology of exclusionary populism will significantly diminish in the foreseeable future. Undoubtedly, their success represents a serious challenge to liberal democracy in Europe. Whether or not it will become a genuine threat to democracy will ultimately depend on the strength of the democratic institutions and political culture that Europe has developed during the past 50 years.

At the time of writing, Hans-Georg Betz was Associate Professor of Political Science at the Canadian Centre for German and European Studies of York University in Toronto, Canada.

## **Résumé**

Depuis la fin des années 80, des partis et des mouvements de droite d'une espèce nouvelle ont gagné beaucoup de terrain sur le plan politique dans nombre de démocraties libérales, d'Europe en particulier mais aussi d'ailleurs. L'Union démocratique du centre en Suisse, le Fremskrittspartiet (Parti du progrès norvégien), le Freiheitliche Partei Österreich (Parti libéral autrichien) et le Front national en France sont parmi ceux qui ont remporté le plus de succès.

Plusieurs caractéristiques distinguent ces partis et mouvements des partis plus traditionnels: le rôle joué par des dirigeants charismatiques, la poursuite d'une stratégie populiste de marketing politique fortement axée sur le client (l'électeur en l'occurrence) et les angoisses, préjugés et ressentiments populaires sur lesquels ils jouent et qu'ils mobilisent pour attaquer essentiellement l'establishment politique. L'objectif a été de discréditer la "classe politique" afin de changer radicalement la donne. Typiquement, les nouveaux partis et mouvements populistes se sont "vendus" comme les défenseurs intransigeants et intrépides des droits et des intérêts des citoyens ordinaires et comme les seuls tenants et représentants de la "vraie démocratie".

En même temps, ils embrassent une idéologie qui trouve sans doute dans l'expression de populisme d'exclusion sa traduction la plus exacte. Cette doctrine politique tient essentiellement à une conception restrictive de la citoyenneté, qui consiste à penser qu'une vraie démocratie repose sur une communauté homogène d'un point de vue culturel, sinon ethnique, et que les bienfaits de la société ne devraient revenir qu'à ceux qui y ont largement contribué car seuls les citoyens de "longue date" font partie intégrante de la société civile. Sous sa forme la plus extrême, le populisme d'exclusion devient un nativisme culturel qui, plutôt que de diffuser l'idée de la supériorité ethnoculturelle, vise à protéger l'identité culturelle et les valeurs et modes de vie idiosyncrasiques de l'intrusion et de la contamination étrangères. Ceci, dans la droite populiste contemporaine, signifie avant tout préserver et défendre les réalisations et les acquis de la culture et de la civilisation européennes.

Bien que tous les nouveaux partis populistes de droite en Europe et ailleurs se caractérisent essentiellement par une hostilité déclarée aux étrangers, une forte opposition à l'immigration et des objections explicites à la construction de sociétés multiculturelles, la majorité de ces partis ne sont pas des partis de contestation obsédés par cette seule question. Dans bien des cas, ils présentent un programme complet de réformes socio-économiques, socioculturelles et socio-politiques, dont la mise en œuvre aurait de profondes répercussions. En même temps, ils se sont servis d'une variété très diverse de questions, certaines fort importantes comme l'immigration et le multiculturalisme, dans leurs tentatives de mobiliser le ressentiment populaire, ressentiment qui ne peut s'expliquer que dans le contexte national. C'est en jouant sur ces questions,

autant que sur les sentiments xénophobes latents et diffus, que les nouveaux partis populistes de droite ont gagné une audience et des appuis politiques.

Leur succès politique s'explique par plusieurs raisons: large désaffection et désenchantement des populations à l'égard des partis établis, des hommes et femmes politiques et du processus politique (et peut-être même de la démocratie) en général, sentiments diffus d'angoisse face aux changements socio-économiques et sociostructurels liés à la mondialisation et à la révolution de la technologie de l'information, et malaise général devant les problèmes culturels posés par l'afflux et la présence d'un nombre croissant d'immigrants non européens. Bien que la majorité des Européens n'en veuillent pas, ces immigrants sont de plus en plus nécessaires pour compenser des taux de natalité en chute libre, prévenir une pénurie de main-d'œuvre et assurer une partie du financement de l'Etat providence.

Etant donné l'hétérogénéité des motivations de leurs sympathisants, il n'y a sans doute rien d'étonnant que la base électorale de ces nouveaux partis populistes de droite ne puisse se réduire à un seul groupe, tel que la petite bourgeoisie. Dans bien des cas, leur base sociale s'est nettement "prolétarisée" (autrement dit, le nombre des "cols-bleus" à voter pour eux a augmenté de manière assez spectaculaire). Cela ne signifie pas nécessairement que ces partis n'attirent que les groupes qui se sentent le plus menacés par la révolution technologique et l'orientation de l'économie. Plus que l'analyse de classe traditionnelle, une plus grande attention portée aux attitudes et aux prédispositions aux valeurs pourrait aider à comprendre l'appui dont jouit la nouvelle droite populiste. La même prudence pourrait être de mise à l'égard de variables sociostructurelles telles que le sexe, l'éducation et l'âge.

Etant donné la confluence actuelle des pressions de la concurrence qui, avec la mondialisation, se font de plus en plus fortes, de la pression démographique due au vieillissement rapide des sociétés européennes et d'une désaffection politique toujours très marquée, il est peu probable que les partis de droite embrassant une idéologie de populisme d'exclusion perdent de leur attrait dans un avenir prévisible. A n'en pas douter, leur succès fait peser une lourde hypothèque sur la démocratie libérale en Europe occidentale. Le danger qu'ils représenteront pour la démocratie sera en dernière analyse inversement proportionnel à la solidité des institutions démocratiques et de la culture politique dont l'Europe s'est dotée depuis 50 ans.

Au moment de la rédaction, Hans-Georg Betz enseignait les sciences politiques en qualité de maître de conférences au Centre canadien des études allemandes et européennes à l'Université York, Toronto, Canada.

### **Resumen**

Hacia fines de los 1980, un nuevo tipo de partidos y movimientos de derecha empezó a ganar terreno en varias democracias liberales, en particular –aunque no exclusivamente– en Europa. Entre los más exitosos de estos partidos están los Schweizerische Volkspartei (Partido Popular Suizo), Fremskrittspartiet (Partido del Progreso Noruego), Freiheitliche Partei Österreich (Partido Austríaco de la Libertad) y, en Francia, el Front National (Frente Nacional).

Entre las características que distinguen estos movimientos y partidos de los partidos más tradicionales están el rol del liderazgo carismático, una estrategia populista de mercadotecnia política con una marcada orientación hacia el cliente (es decir, el votante), y una notable capacidad de atracción y movilización basada en una gama de inquietudes, prejuicios y resentimientos populares que han tenido como blanco principal el sistema político establecido. El objetivo de los nuevos partidos y movimientos ha sido el desacreditar a la "clase política" para generar transformaciones políticas radicales. Dichos partidos y movimientos se han promovido como defensores incondicionales de los derechos del pueblo, promotores intrépidos de sus intereses, y como los únicos representantes de la "verdadera democracia".

Al mismo tiempo, adoptan una ideología que tal vez se podría describir mejor como un tipo de populismo excluyente. La esencia de la doctrina política en cuestión consiste en un concepto restringido de la ciudadanía, según el cual la verdadera democracia está basada en una comunidad si no étnica, por lo menos culturalmente homogénea, donde sólo los ciudadanos de mucha antigüedad son miembros plenos de la sociedad civil, y donde sólo los que han contribuido en forma sustancial a la sociedad tienen derecho a gozar de los beneficios de ésta. En los casos más extremos, el populismo excluyente ha tomado la forma de un “nacionalismo cultural” que, en vez de promover nociones de superioridad étnica o cultural, pretende proteger la identidad cultural, los valores idiosincrásicos y las costumbres propias, contra la “contaminación” o la intrusión de lo extranjero. En la derecha populista contemporánea esto significa, ante todo, proteger y defender los logros y avances de la cultura y civilización europeas.

Aunque una hostilidad explícita hacia los extranjeros, una fuerte oposición a la inmigración y una vehemente resistencia a la construcción de una sociedad multicultural son características centrales de todos los nuevos partidos populistas de derecha en Europa y en otras partes del mundo, estos partidos no son mayoritariamente partidos de protesta basados en un sólo tema político, sino que promueven, en muchos casos, un programa integral de cambio socioeconómico, sociocultural y sociopolítico cuya implementación acarrearía consecuencias extensas. En sus esfuerzos para encauzar los resentimientos populares, los partidos han utilizado una diversa gama de temas políticos cuyo atractivo sólo se puede entender en cada contexto nacional. La inmigración y el multiculturalismo han sido sólo un componente de los temas (aunque, por cierto, uno importante). Si los partidos han logrado conseguir un público y un apoyo político, es por la utilización de estos temas, junto con un esfuerzo por encauzar los sentimientos de xenofobia latentes y difusos en la población.

Las razones del éxito político de estos partidos y movimientos incluyen un extenso desencanto, y rechazo de los partidos, los políticos y el proceso político en general (incluyendo, quizá, la misma democracia); sentimientos difusos de ansiedad en el actual contexto de acelerado cambio socioeconómico y socioestructural asociado con la mundialización y la revolución en la tecnología de la informática; y una incomodidad general respecto de los desafíos culturales implícitos en la afluencia y presencia de un creciente número de inmigrantes no-europeos. Aunque una mayoría de europeos preferiría no tener a estos inmigrantes entre ellos, los inmigrantes son cada vez más necesarios. Por un lado compensan las tasas de nacimiento cada vez más reducidas, previniendo una eventual escasez de mano de obra, y por el otro sirven como una fuente de fondos parcial para financiar el estado de bienestar.

Dadas estas diversas motivaciones detrás del apoyo que tiene el populismo de derecha, quizá no sea sorprendente que la base electoral de los partidos en cuestión no sea reducible a un grupo determinado, como, por ejemplo, la pequeña burguesía. En varios casos se ha manifestado una “proletarización” significativa de la base social de apoyo de estos partidos (o sea, un aumento bastante dramático en el número de obreros que votan por ellos). Esto no necesariamente significa, sin embargo, que los partidos tengan atractivo exclusivamente para los obreros.

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

[https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5\\_21366](https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_21366)

