

Needs, Rights and Social Development

Rodolfo Stavenhagen

Overarching Concerns
Paper Number 2
July 2003

United Nations
Research Institute
for Social Development



This United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD) work for Geneva 2000 was carried out with the support of the Netherlands, Sweden and the United Nations Division for Social Policy/Department of Economic and Social Affairs. UNRISD also thanks the governments of Denmark, Finland, Mexico, the Netherlands, Norway, Sweden, Switzerland and the United Kingdom for their core funding.

Copyright © UNRISD. Short extracts from this publication may be reproduced unaltered without authorization on condition that the source is indicated. For rights of reproduction or translation, application should be made to UNRISD, Palais des Nations, 1211 Geneva 10, Switzerland. UNRISD welcomes such applications.

The designations employed in UNRISD publications, which are in conformity with United Nations practice, and the presentation of material therein do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of UNRISD concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

The responsibility for opinions expressed rests solely with the author(s), and publication does not constitute endorsement by UNRISD.

ISSN 1020-816X

Contents

Acronyms	ii
Summary/Résumé/Resumen	iii
Summary	iii
Résumé	iv
Resumen	vi
Introduction	1
The Impact of Globalization on Social Development	2
The Concept of Human Needs	4
Human Needs as Human Rights	7
The Free Market Economy and Social Development	8
The Role of Communities	9
Conclusion	13
Bibliography	15
Papers on UNRISD Overarching Concerns	17

Acronyms

GDP	gross domestic product
GNP	gross national product
NGO	non-governmental organization
UNDP	United Nations Development Programme
UNRISD	United Nations Research Institute for Social Development

Summary/Résumé/Resumen

Summary

This paper is based on a speech given by Rodolfo Stavenhagen at the conference, Taking Responsibility for Social Development, organized by the United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD) on 29 June 2000 in Geneva. The conference was held during the five-year review of the World Summit for Social Development.

The paper looks at the development of rights and the link with social development. According to Stavenhagen, free-market economics and globalization, instead of providing solutions to some of the world's most serious problems such as poverty, tend to exacerbate them. He says that the idea of social and human development has become the "step-child" of international priorities and that, rhetoric aside, development does not always take into account human values and social goals; rather, development is often confused with economic growth.

All human beings have to satisfy material, cultural, social and spiritual needs, and it is the purpose of development strategies and policies to contribute to their fulfilment. Development must serve the needs of the people, especially the poor, which means that needs must be factored into development strategies. These must be designed to address the issue squarely: not as a hoped-for secondary fall-out or an afterthought, but as the centrepiece of development thinking.

Stavenhagen also says that development—however defined—must be considered not only as a process of accumulation or change, but rather as a collective good, to the extent that it addresses the common needs of specific social and cultural groups. Sometimes it is "development" itself that is the problem, when it is imposed without taking into account the particularities of specific contexts.

Most human needs have been framed in modern times as legitimate rights to which citizens can aspire, and which society at large has an obligation to respect and provide for. Struggles for the fulfilment of needs have resulted in needs becoming rights, which in turn became the legitimate and legal framework for political and social action in modern nation-states.

However, according to Stavenhagen, national development strategies were not always modified based on these principles. Instead, development strategies were subordinated to overall growth objectives in the emerging global marketplace. One of the great illusions of recent decades has been that market forces by themselves can pull the poorest countries and the poorest populations in all countries out of the morass they are in. Obviously, development cannot be left to markets alone. This view is reflected in what Stavenhagen calls the "currently fashionable" Third Way in politics, which maintains that both the community and the market have a role to play in development and that the excesses of the market can be held in check by regulations.

Stavenhagen maintains that development policies designed to alleviate poverty, overcome social exclusion and reduce persistent categorical inequalities must focus on the needs and rights of specific categories or groups in society. But they must do so in areas that make a difference: that is, productive activities, and the ownership and control of the means of production and the fruits of labour, the organization of the workplace, decision-making processes, legal framework enabling autonomous participation, respect for cultural differences and social identities and, of course, democratic governance.

He concludes by stating that futures that include socially valued ends must be based on the understanding that human needs and human rights can best be served through the articulation of people-oriented participatory institutions at all levels of society. The state must be seen not only as a regulatory mechanism for diverse and sometimes conflictive interests, but also as an instrument for the achievement of socially desired collective goods and the well-being of all of society's members. Such a state can only be built up from the grassroots level, and can thrive only in a democratic environment. It is accountable at all levels and linked to the various other institutions of civil society. These institutions, in turn, must become the countervailing power to state authority. Democratization, decentralization, deregulation and devolution are all concepts linked to a socially responsible state.

The state in all its ramifications must be brought back in as a socially responsible and accountable institution of governance, with a clear vision of what the public sphere is to provide in terms of addressing the needs and rights of human beings. The market serves only as a necessary mechanism for the allocation of certain kinds of consumer goods and services, and a stimulant to changes in productivity—not as the judge and provider of socially valued collective goods. These collective goods can only be obtained through politics: the politics of consensus building, collective participation, transparent decision making and democratic commitments, inspired by the values of freedom, justice and morality.

Rodolfo Stavenhagen is Professor of Sociology at El Colegio de México and is the United Nations Commission on Human Rights Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people.

Résumé

Ce document s'inspire d'un discours prononcé par Rodolfo Stavenhagen à la conférence "Assumer la responsabilité du développement social", organisée par l'Institut de recherche des Nations Unies pour le développement social (UNRISD) le 29 juin 2000 à Genève, lors de l'examen, cinq ans après, du Sommet mondial pour le développement social.

Il porte sur l'évolution des droits et son rapport avec le développement social. Au lieu d'apporter des solutions aux problèmes mondiaux les plus graves tels que la pauvreté, l'économie de marché et la mondialisation ont tendance, selon R. Stavenhagen, à les exacerber. L'idée même de développement social et humain est devenu, dit-il, le "parent pauvre" des

priorités internationales et, si l'on fait abstraction de la rhétorique, le développement, que l'on confond souvent avec la croissance économique, ne tient pas toujours compte des valeurs humaines et des objectifs sociaux.

Tous les êtres humains ont des besoins matériels, culturels, sociaux et spirituels à satisfaire et les stratégies et politiques de développement ont pour but de contribuer à cette satisfaction. Le développement doit servir à répondre aux besoins du peuple, en particulier des pauvres, ce qui signifie que les besoins doivent être pris en compte dans les stratégies de développement, qui doivent être élaborées directement dans ce but: dans la réflexion sur le développement, la satisfaction des besoins doit être non pas une retombée souhaitée, un ornement surajouté, mais bien la clé de voûte du développement.

Rodolfo Stavenhagen dit aussi que le développement—quelle que soit la définition qu'on lui donne—doit être considéré non seulement comme un processus d'accumulation ou de changement, mais plutôt comme un bien collectif, dans la mesure où il répond aux besoins communs de groupes sociaux et culturels spécifiques. Parfois, c'est le "développement" lui-même qui pose problème, lorsqu'on l'impose sans tenir compte des particularités de contextes spécifiques.

La plupart des besoins humains sont présentés à l'époque moderne comme des droits légitimes auxquels les citoyens peuvent aspirer et que la société dans son ensemble a le devoir de respecter et de réaliser. Les luttes pour la satisfaction des besoins ont transformé les besoins en droits et c'est ce qui a donné à l'action politique et sociale son cadre légitime et légal dans les Etats-nations modernes.

Pourtant, selon R. Stavenhagen, les stratégies nationales de développement n'ont pas toujours été modifiées en fonction de ces principes. Au contraire, certaines ont été subordonnées à des objectifs généraux de croissance sur le marché mondial en formation. L'une des grandes illusions des dernières décennies a été de croire que les lois du marché réussiraient à tirer de leur marasme les pays les plus pauvres et les populations les plus démunies du globe. De toute évidence, on ne peut pas abandonner le développement aux seuls marchés. Pour illustrer ce point de vue, il y a ce que R. Stavenhagen appelle la troisième voie "actuellement en vogue" en politique, qui consiste à dire que la collectivité et le marché ont tous deux un rôle à jouer dans le développement et que les réglementations peuvent venir à bout des excès du marché.

Selon lui, les politiques de développement conçues pour atténuer la pauvreté, surmonter l'exclusion sociale et réduire des inégalités catégorielles tenaces doivent être axées sur les besoins et les droits de catégories ou de groupes sociaux spécifiques. Mais les mesures doivent porter sur des domaines stratégiques: les activités de production, la propriété et la maîtrise des moyens de production et des fruits du travail, l'organisation au lieu de travail, les processus décisionnels, les cadres juridiques propres à favoriser une participation autonome, le respect des différences culturelles et des identités sociales et, bien entendu, une gouvernance démocratique.

Il conclut en disant que la construction d'un avenir socialement porteur doit reposer sur l'idée que c'est en mettant en place à tous les niveaux de la société des institutions participatives axées sur les personnes que l'on parviendra le mieux à servir la cause des droits de l'homme et à satisfaire les besoins des êtres humains. L'Etat doit apparaître non seulement comme l'arbitre d'intérêts divers et parfois conflictuels, mais aussi comme un moyen, pour la société, d'obtenir les biens collectifs qu'elle désire et, pour tous ses membres, d'accéder au bien-être. Un tel Etat ne peut s'édifier qu'à partir de la base et ne prospérer que dans un environnement propice à la démocratie. Il est comptable à tous les niveaux et lié à diverses autres institutions de la société civile qui, de leur côté, doivent faire contrepoids aux pouvoirs publics. La démocratisation, la décentralisation, la dérégulation et les transferts de compétences sont toutes des notions liées à celle d'Etat socialement responsable.

Dans toutes ses ramifications, l'Etat doit redevenir une institution de gouvernance responsable et comptable devant la société, ayant une vision claire de ce que la sphère publique doit faire pour que les êtres humains voient leurs besoins satisfaits et leurs droits respectés. Le marché n'est qu'un mécanisme nécessaire à la répartition de certains types de biens de consommation et de services et un stimulant pour la productivité, mais pas le juge et dispensateur de biens collectifs prisés par la société. Seule la politique peut permettre de les obtenir: la politique du consensus, de la participation populaire, de la transparence dans la prise de décision et des engagements démocratiques, inspirés par les valeurs de liberté, de justice et d'éthique.

Rodolfo Stavenhagen est professeur de sociologie au Colegio de México et Rapporteur spécial sur la situation des droits de l'homme et des libertés fondamentales des populations autochtones auprès de la Commission des droits de l'homme de l'ONU.

Resumen

Este documento se basa en un discurso pronunciado por Rodolfo Stavenhagen durante la conferencia "Asumir la Responsabilidad para el Desarrollo Social", organizada en Ginebra el 29 de junio de 2000, por el Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (UNRISD). La conferencia se llevó a cabo durante la revisión quinquenal de la Cumbre Mundial para el Desarrollo Social.

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_21421

