

The Agrarian Question, Access to Land, and Peasant Responses in Sub-Saharan Africa

Archie Mafeje

Civil Society and Social Movements
Programme Paper Number 6
May 2003

United Nations
Research Institute
for Social Development



This United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD) Programme Paper has been produced with the support of UNRISD core funds. UNRISD thanks the governments of Denmark, Finland, Mexico, the Netherlands, Norway, Sweden, Switzerland and the United Kingdom for this funding.

Copyright © UNRISD. Short extracts from this publication may be reproduced unaltered without authorization on condition that the source is indicated. For rights of reproduction or translation, application should be made to UNRISD, Palais des Nations, 1211 Geneva 10, Switzerland. UNRISD welcomes such applications.

The designations employed in UNRISD publications, which are in conformity with United Nations practice, and the presentation of material therein do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of UNRISD concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

The responsibility for opinions expressed rests solely with the author(s), and publication does not constitute endorsement by UNRISD.

ISSN 1020-8178

Contents

Acronyms	ii
Summary/Résumé/Resumen	iii
Summary	iii
Résumé	iv
Resumen	v
Introduction	1
Eurocentric Conceptions and Notions	1
The Dynamics of African Land Tenure Systems	4
Generation of Land Rights	4
Allocation of Land Rights	5
Vindication of Land Rights	6
Government and Peasant Responses to the Agrarian Question	7
Pseudo-Land Reforms	8
Government Policy Toward Modernization	9
Peasant Responses	10
Critique of Neoliberalism from an African Perspective	12
Prospects for Agrarian Reform in Sub-Saharan Africa: A Counter-Thesis	14
From Dual Theories to the Lineage Mode of Production	15
Prospects for the Resolution of the Agrarian Question in Africa	22
Bibliography	31
UNRISD Programme Papers on Civil Society and Social Movements	35

Acronyms

ECA	Economic Commission for Africa
FAO	Food and Agriculture Organization of the United Nations
IFAD	International Fund for Agricultural Development
IMF	International Monetary Fund
SAPs	structural adjustment programmes
UNDP	United Nations Development Programme

Summary/Résumé/Resumen

Summary

Sub-Saharan Africa is characterized by some unique land tenure regimes and systems of social organization for production, which have profound conceptual implications and raise intriguing questions with regard to agrarian transformation in the subregion. In this paper, Archie Mafeje argues that most of these were lost in the welter of Eurocentric theories and universalizing tendencies. Yet a careful study of African agrarian systems shows that there is more than one way to agricultural and rural social development, which Mafeje says is particularly important in the wake of “mono-economics” from the West and the drive toward globalization or homogenization in a unipolar world order. Recognition of variety is not only one of the imperatives of democratization of the world order, he says, but is also enriching in the long run.

In the paper, Mafeje deals with five major issues. First, he interrogates Eurocentric concepts and notions about land tenure in sub-Saharan Africa. Second, he seeks to reinstate the authenticity of African systems of land tenure and social organization for production by looking at them from inside. This constitutes a study of African attitudes toward land, its acquisition and uses, and its management for social reproduction and production. Third, Mafeje describes how African producers have adapted to changing economic conditions, especially the introduction of the capitalist system and the market for agricultural commodities. This also entails a review of the theoretical constructs that have been evolved mainly by Eurocentric advocates to characterize such adaptations or responses, and the policy predispositions to which they have given rise. Fourth, the author attempts to clarify some of the conceptual issues involved so as to discern more clearly some of the underlying processes and thus explain why African peasants, in particular, have behaved in ways that are unpredictable, even to their governments. And finally, he evaluates the prospects for a genuine agrarian transformation in sub-Saharan Africa.

Mafeje discusses the concept of “ownership” of land in sub-Saharan Africa. The concept is alien to African customary law: property is held by, and transmitted through, lineages or unilineal descent groups. African jurisprudence recognizes rights of possession determined by prior settlement and membership in given social groups, use-rights contingent on social labour, and rights of social exchange underscored by implicit reversionary rights. Attempts by some African governments to introduce individual land tenure have often met with resistance from the population.

Mafeje says that the decline in agricultural productivity in Africa is not the result of a lack of access to land or individual tenure. Rather, he attributes it to degradation of the soil, which is largely attributable to inappropriate production techniques. Africa will have to industrialize as a matter of urgency—not only to survive economically, but also in order to meet the technical and scientific requirements for the development of agriculture. He says that the immediate task for African planners and policy makers is to make sure that agriculture can, in the foreseeable future, feed the rapidly growing African population. He emphasizes social democracy as a necessary condition for equitable development in Africa.

Archie Mafeje is Senior Research Professor at the African Renaissance Centre, University of South Africa.

Résumé

L'Afrique subsaharienne se caractérise par des régimes fonciers et des systèmes d'organisation sociale aux fins de production uniques qui ont de profondes implications conceptuelles et soulèvent des questions fascinantes sur les changements agraires dans la sous-région. Archie Mafeje montre dans cette étude qu'ils se sont perdus pour la plupart dans le fatras des théories eurocentriques et des tendances universalistes. Pourtant, une étude approfondie des systèmes agraires en Afrique révèle que plus d'une voie mène au développement agricole et social des campagnes, ce qui, de l'avis d'Archie Mafeje, revêt une importance particulière eu égard à la "mono-économie" venue d'Occident et aux forces de mondialisation ou d'homogénéisation qui s'exercent dans un monde unipolaire. La diversité, dit-il, est non seulement un impératif indispensable à la démocratisation de l'ordre mondial mais aussi enrichissante à long terme.

Archie Mafeje traite ici de cinq grandes questions. Premièrement, il interroge les concepts et notions eurocentriques existantes sur l'occupation des terres en Afrique subsaharienne. Deuxièmement, il cherche à rétablir l'authenticité des régimes fonciers et systèmes africains d'organisation sociale aux fins de production en les examinant de l'intérieur, ce qui l'amène à étudier les attitudes africaines face à l'acquisition, l'emploi et la gestion de la terre à des fins de production et de reproduction sociale. Troisièmement, il décrit la façon dont les producteurs africains se sont adaptés aux conditions économiques changeantes, en particulier à l'introduction du système capitaliste et au marché des produits agricoles. Il en arrive ainsi à examiner les constructions théoriques, qui sont principalement l'œuvre de tenants de l'eurocentrisme, élaborées pour caractériser ces adaptations ou réponses, ainsi que les prédispositions politiques auxquelles elles ont donné naissance. Quatrièmement, il tente de clarifier quelques-unes des questions conceptuelles qui se posent afin de mieux discerner certains des processus sous-jacents et d'expliquer ainsi pourquoi les paysans africains, en particulier, ont eu un comportement imprévisible, même pour leurs gouvernements. Enfin, il évalue les chances d'une véritable révolution agraire en Afrique subsaharienne.

Archie Mafeje traite du concept de "propriété" foncière en Afrique subsaharienne. Le concept est étranger au droit coutumier africain: la propriété est détenue et transmise par des lignages ou groupes de descendants unilinéaires. La jurisprudence africaine reconnaît des droits de possession tenant à un établissement antérieur et à l'appartenance à des groupes sociaux donnés, des droits d'usage dépendants du travail social, et des droits d'échanges sociaux mis en évidence par des droits de retour implicites. Lorsque des gouvernements africains ont tenté d'introduire un statut individuel d'occupation des terres, ils se sont souvent heurtés à la résistance de la population.

Selon l'auteur, la baisse de la productivité agricole en Afrique ne vient pas de l'inaccessibilité ni d'une occupation individuelle des terres. Il l'attribue plutôt à la dégradation des sols, due en

grande partie à des techniques de production inadaptées. L'Afrique devra s'industrialiser d'urgence, non seulement pour survivre économiquement, mais aussi pour répondre aux impératifs techniques et scientifiques indispensables à son développement agricole. Archie Mafeje estime que la tâche des planificateurs et décideurs africains consiste dans l'immédiat à veiller à ce que, dans un avenir prévisible, l'agriculture puisse nourrir une population africaine en augmentation rapide. Il souligne l'importance d'une démocratie sociale, condition nécessaire au développement équitable de l'Afrique.

Archie Mafeje est professeur principal de recherche au *African Renaissance Center* de l'Université d'Afrique du Sud.

Resumen

África subsahariana se caracteriza por algunos singulares regímenes de tenencia de la tierra y sistemas de organización social para la producción, que tienen consecuencias conceptuales significativas y que plantean cuestiones interesantes respecto de la transformación agraria en la subregión. En este documento, Archie Mafeje sostiene que la mayoría de estas cuestiones se perdieron en el maremagno de las teorías eurocéntricas y tendencias universalistas. Sin embargo, un estudio detallado de los sistemas agrarios africanos revela que existe más de una forma para conseguir el desarrollo social agrícola y rural; según Mafeje, esto es particularmente importante tras la "monoeconomía" del Occidente y la tendencia hacia la mundialización u homogeneización en un orden mundial unipolar. Afirma que el reconocimiento de la variedad no es sólo uno de los imperativos de la democratización del orden mundial, sino que también es enriquecedor a largo plazo.

En estas páginas, Mafeje aborda cinco cuestiones principales. En primer lugar, cuestiona las nociones y conceptos eurocéntricos sobre la tenencia de la tierra en África subsahariana. En segundo lugar, trata de restablecer la autenticidad de los sistemas africanos de tenencia de la tierra y organización social para la producción, examinándolos desde dentro. Esto constituye un estudio de las actitudes africanas hacia la tierra, su adquisición y utilización, y su gestión para la reproducción y producción social. En tercer lugar, Mafeje describe como los productores africanos se han adaptado a las condiciones económicas en continuo cambio, en particular a la introducción del sistema capitalista y del mercado de productos agrícolas. Esto conlleva asimismo un examen de la teoría desarrollada fundamentalmente por defensores eurocéntricos para caracterizar tales adaptaciones o respuestas, y las predisposiciones políticas a que han dado lugar. En cuarto lugar, el autor trata de aclarar algunas cuestiones conceptuales conexas para distinguir más claramente algunos de los procesos subyacentes y explicar así por qué los campesinos africanos, en particular, han reaccionado de forma imprevisible, incluso para sus gobiernos. Por último, el autor evalúa las perspectivas de una verdadera transformación agraria en África subsahariana.

Mafeje aborda el concepto de "propiedad" de la tierra en África subsahariana, ajeno al derecho consuetudinario africano: la tierra es propiedad del linaje o de grupos de descendientes

unilineales, y se transmite a través de los mismos. La jurisprudencia africana reconoce los derechos de posesión determinados por el asentamiento previo y la pertenencia a ciertos grupos sociales, los derechos de utilización de la tierra que dependen del trabajo social, y los derechos de intercambio social destacados por los derechos de reversión implícitos. En muchos casos, la población ha mostrado resistencia a los esfuerzos desplegados por algunos gobiernos africanos para introducir la tenencia individual de la tierra.

Mafeje señala que el declive de la productividad agrícola en África no se debe a una falta de acceso a la tierra o a la tenencia individual de la misma, sino que más bien obedece a la degradación del suelo, lo que en gran parte se puede atribuir a la aplicación de técnicas de producción inapropiadas. Es imperativo que África se industrialice cuanto antes—no sólo para sobrevivir económicamente, sino también para reunir las condiciones técnicas y científicas para el desarrollo de la agricultura. Señala que la tarea inmediata que incumbe a los planificadores y los responsables de formular las políticas/autoridades decisorias en África es asegurar que la agricultura pueda alimentar, en un futuro previsible, a la población africana que aumenta con gran rapidez. Pone de relieve la democracia social como condición necesaria para el desarrollo equitativo en África.

Archie Mafeje es Profesor e Investigador Principal en el African Renaissance Centre, en la Universidad de Sudáfrica.

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_21428

