



UNITED NATIONS RESEARCH INSTITUTE FOR SOCIAL DEVELOPMENT

**Internetworking for Social Change: Keeping the
Spotlight on Corporate Responsibility**

Kelly O'Neill

UNRISD Discussion Paper No. 111, September 1999

The **United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD)** is an autonomous agency engaging in multidisciplinary research on the social dimensions of contemporary problems affecting development. Its work is guided by the conviction that, for effective development policies to be formulated, an understanding of the social and political context is crucial. The Institute attempts to provide governments, development agencies, grassroots organizations and scholars with a better understanding of how development policies and processes of economic, social and environmental change affect different social groups. Working through an extensive network of national research centres, UNRISD aims to promote original research and strengthen research capacity in developing countries.

A list of UNRISD's free and priced publications can be obtained by contacting the Reference Centre.

**United Nations Research Institute
for Social Development
Palais des Nations
1211 Geneva 10
Switzerland**

Fax: +41(0) 22 917 06 50

E-mail: info@unrisd.org

World Wide Web Site: www.unrisd.org

Reference Centre Telephone: +41 (0)22 917 30 20

ISSN 1012-6511

Copyright © United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD). Short extracts from this publication may be reproduced unaltered without authorization on condition that the source is indicated. For rights of reproduction or translation, application should be made to UNRISD, Palais des Nations, 1211 Geneva 10, Switzerland. UNRISD welcomes such applications.

The designations employed in UNRISD publications, which are in conformity with United Nations practice, and the presentation of material therein do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of UNRISD concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

The responsibility for opinions expressed in signed articles, studies and other contributions rests solely with their authors, and publication does not constitute an endorsement by UNRISD of the opinions expressed in them.

◆ Contents

◆ Summary/Résumé/Resumen	v
◆ Abbreviations and Acronyms	xi
<u>1. INTRODUCTION: INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY AND GLOBALIZATION</u>	1
<u>2. SETTING THE CONTEXT FOR THE TRADE AND ENVIRONMENT DEBATE: FROM STOCKHOLM TO RIO DE JANEIRO AND BEYOND</u>	3
<u>3. CORPORATE ENVIRONMENTALISM MOVES TO CENTRE STAGE</u>	8
◆ The Paradigm of Eco-Efficiency	8
◆ Critique of Corporate Environmental Management	9
<u>4. THE INTERNET AND ALTERNATIVE GLOBALIZATION</u>	11
◆ NGOs Step Up to the Podium	11
◆ Internet Communication and the World Wide Web	12
<u>5. CIVIL SOCIETY BEGINS TO NETWORK ELECTRONICALLY AT RIO AND BEYOND</u>	14
◆ Bridging the Information Gap	14
◆ Women's Electronic Communications in Beijing	17
◆ On-Line Communities	18
◆ Web Sites of Resistance	19
<u>6. RALLYING POINT: MULTILATERAL AGREEMENT ON INVESTMENT</u>	23
◆ "Cyber-Globalization" Against the MAI	25
<u>7. NGO WEB SITES: KEEPING BUSINESS IN THE SPOTLIGHT</u>	27
◆ Objectives and Content	27
◆ Advantages Over Traditional Media: Dissemination, Interactivity and On-line Campaigns	29
◆ Disadvantages of On-Line Campaigns	34
◆ Works in Progress	35
◆ Ahead of the Game—For Now	36

8. CORPORATE WEB SITES: RESPONDING TO CRITICS	37
◆ The Competition for Market “Share of Mind”	37
◆ Encouraging Environmentalism or Managing Global Perceptions?	38
◆ Objectives and Content	39
◆ Third-, Second- and First-Level Sites	40
◆ Advantages Over Traditional Media	44
◆ Role in Future Communications Strategy	45
◆ Internet Surveillance Services	46
9. CONCLUSIONS AND CAVEATS	47
◆ Protecting the Global Digital Commons	49
APPENDIX 1: NOTES ON NGO RESEARCH	51
◆ NGO Survey Respondents and Contributors	51
APPENDIX 2: NOTES ON CORPORATE RESEARCH	53
◆ Corporate Survey Respondents	53
APPENDIX 3: SAMPLE HOME PAGE FROM WWF GLOBAL NETWORK	54
APPENDIX 4: SAMPLE ACTION ALERT FROM RAFI	55
APPENDIX 5: SHELL WORLD SITE SPEAKERS’ CORNER	56
APPENDIX 6: SANGONET HOME PAGE	57
APPENDIX 7: ENVIRONMENTAL SUSTAINABILITY OF ICTs AND ECO-EFFECTIVENESS	58
BIBLIOGRAPHY	59
ENDNOTES	70

◆ Summary/Résumé/Resumen

Summary

The strategic manipulation of information and communication technologies (ICTs) to disseminate information across the networked planet has increasingly become a fact of life for many larger NGOs. Indeed, it seems that since the nascent on-line sharing of materials and analysis during 1992's Rio Earth Summit, the importance of electronic communication has evolved and increased considerably. It appears that such "internetworking" has facilitated a globalization of civil society no less noteworthy than that which characterizes the corporate world.

But is this, perhaps, overstating the role of Internet communications in promoting the goals of sustainable development groups? Is the "virtual" world of globally linked computer terminals more an over-hyped fiction meant to make people feel better connected than it is an effective antidote to the isolation and powerlessness many articulate at the end of the century? This paper attempts to answer these questions, first by looking at the history of NGO globalization over the Internet and then by exploring the experiences of key international social and environmental organizations with Internet communications.

The Free Burma Coalition, the Zapatistas of Mexico, the Ogoni campaign and McSpotlight provide important early examples of the effective harnessing of ICTs to publicize environmental and social justice campaigns. In each of these situations, powerful corporate interests were highlighted as at least partially responsible for creating the conditions in which destructive development has occurred.

The proposed Multilateral Agreement on Investment (MAI) is a more recent example of the successful use of e-mail and Web communications to force the spotlight on international trading practices. In this case, groups opposed to the MAI were able to build upon their post-Rio internetworking experiences to orchestrate a global campaign to publicize multilateral trade negotiations. Arguably, the MAI talks would have otherwise continued within the relative obscurity of the OECD—free from the glare of the media, which eventually picked up the story via the Internet.

Many of the NGOs critical of the MAI also participated in the questionnaire that informs this report; respondents articulated several key advantages and limitations of Internet communications. Among the main benefits cited are the interactivity and dissemination possibilities enabled through the combination of push and pull technologies; this advantage allows organizations to inform interested parties and also encourages them to become immediately active in Internet campaigns. An important challenge presented by the technology remains the question of access, with organizations noting that although their own on-line constituencies are growing exponentially, a significant percentage of the public remains off-line, particularly in the South.

The ability of global civil society organizations to transcend geographical divides via the Internet has not gone unnoticed. While corporations and business associations have been caught off guard in the battle for market share of the public mind on the Internet, their communications and public affairs departments are starting to use their own Web sites to promote not only their goods and products,

but also their public personas as good citizens interested in promoting sustainable development.

While NGOs are ahead of the game for now, corporations are becoming savvier users of the Internet to convey their own perspectives of corporate social responsibility. As both NGO and corporate questionnaire respondents noted, one of the most attractive elements of the Internet is the ability to bypass the editorial control of the mainstream media. The direct communication offered through e-mail and Web sites means that global organizations now enjoy an unprecedented opportunity to control their relationship with the public.

As this paper suggests, several prominent international NGOs currently use Internet communications to successfully convey their messages and to keep public attention on corporate activity deemed socially or environmentally deleterious. There are, however, factors looming on the near horizon which threaten the relative democracy of the Internet as a means to also project the activist's story onto the public imagination. The paper closes by recommending a cautious embrace of on-line communications—recognizing both their inherent limitations and their demonstrated competencies.

Kelly O'Neill is a social development researcher and planner. Her research interests include the environment, gender, self-employment and corporate social responsibility. She worked on the **Business Responsibility for Sustainable Development Project** at UNRISD in 1997 and 1998. She is also a Director on the Board of Self Employment Development Initiatives, a Canadian social development organization. In late 1998, Kelly co-founded the Toronto chapter of the Wired Woman Society—a rapidly expanding and award-winning organization that seeks to improve women's access and influence in the field of new media and information technology.

This paper was commissioned under the UNRISD research programme on **Business Responsibility for Sustainable Development**, co-ordinated by Peter Utting. The paper also complements UNRISD work on **Information Technologies and Social Development**, co-ordinated by Cynthia Hewitt de Alcántara.

Résumé

Les techniques de l'information et de la communication sont entrées dans les mœurs de beaucoup de grandes ONG qui s'en servent de manière stratégique pour diffuser des informations via le réseau planétaire. Il semble effectivement que, depuis le Sommet de la Terre de Rio, où l'on a assisté aux débuts des échanges en ligne de documents et d'analyses, l'importance des communications électroniques ait considérablement augmenté. Les échanges que permet l'Internet paraissent avoir favorisé une mondialisation de la société civile tout aussi remarquable que celle des entreprises.

Mais peut-être est-ce surestimer le rôle que jouent les communications via l'Internet en faisant connaître les objectifs des groupes militant pour un développement durable? Plutôt que l'antidote efficace d'un malaise collectif éprouvé en cette fin de millénaire, du sentiment d'être légèrement dépassé par les événements autour de soi, le monde virtuel des terminaux d'ordinateurs reliés à l'échelle planétaire n'est-il pas une fiction serinée à grand renfort de publicité, destinée à donner aux gens l'impression d'être plus proches des autres, moins

isolés? Ce rapport tente de répondre à ces questions, d'abord en étudiant l'histoire de la mondialisation des ONG par l'Internet, puis en s'intéressant aux communications par l'Internet et à l'expérience qu'en ont faite de grandes organisations environnementales et sociales.

La Coalition pour une Birmanie libre, les Zapatistes du Mexique, la campagne Ogoni et McSpotlight sont des exemples marquants qui montrent que, très tôt, on a su exploiter les techniques de l'information et de la communication pour faire connaître les campagnes menées pour l'environnement et la justice sociale. Dans chacune de ces situations, de puissants intérêts commerciaux sont apparus en pleine lumière et, s'ils n'avaient pas directement créé les conditions dans lesquelles le développement devenait destructeur, ils en étaient au moins partiellement responsables.

Le projet d'Accord multilatéral sur les investissements (AMI) est un exemple plus récent encore dans lequel l'utilisation du courrier électronique et des communications par le Web a réussi à braquer les projecteurs sur le commerce international. En l'espèce, les groupes hostiles à l'AMI ont su mettre à profit l'expérience de travail en réseau qu'ils avaient acquise après Rio pour orchestrer une campagne mondiale destinée à alerter l'opinion aux négociations commerciales multilatérales. On peut soutenir que, sinon, les pourparlers se seraient poursuivis dans la relative obscurité de l'OCDE, loin du regard indiscret des médias qui ont fini par reprendre ce qui était diffusé sur l'Internet.

Nombre d'ONG critiques de l'AMI ont aussi répondu au questionnaire qui a fourni matière à ce rapport; les réponses ont exposé plusieurs avantages décisifs et limites des communications via l'Internet. L'interactivité que permet l'association des techniques "push and pull" et les possibilités de dissémination d'information figurent parmi les principaux avantages; ce sont ces avantages qui permettent aux organisations non seulement d'informer les parties intéressées mais aussi de les encourager à prendre immédiatement une part active aux campagnes sur l'Internet. La question de l'accès reste un obstacle important que la technologie ne permet pas de franchir: les organisations constatent en effet que, malgré une croissance exponentielle de leur audience en ligne, une grande partie du public reste inaccessible, en particulier dans le Sud.

Grâce à l'Internet, les organisations de la société civile mondiale ne sont plus arrêtées par des barrières géographiques et cela n'est pas passé inaperçu. Si les sociétés et associations commerciales ont été prises par surprise dans la bataille qui se joue sur l'Internet pour gagner les esprits, leurs départements de communication et des affaires publiques commencent à se servir de leurs propres sites Web pour promouvoir non seulement leurs biens et leurs produits, mais aussi leur image publique de bons citoyens désireux de participer à un développement durable.

Si, dans ce jeu, les ONG mènent pour l'instant, les sociétés commerciales deviennent des utilisateurs plus fûtés et se servent de l'Internet pour faire connaître leur façon de concevoir leurs responsabilités sociales. Comme l'ont fait observer des ONG et des entreprises dans leurs réponses au questionnaire, l'un des éléments les plus séduisants de l'Internet est sa capacité de court-circuiter le contrôle éditorial des médias établis. Grâce à la communication directe qu'offrent le courrier électronique et les sites Web, les organisations mondiales ont maintenant des possibilités sans précédent de contrôler leurs relations avec le public.

Ainsi que le rapport le laisse entendre, plusieurs éminentes ONG internationales se servent actuellement des communications via l'Internet pour faire passer leurs messages et maintenir dans le collimateur les activités d'entreprises qu'elles jugent socialement et écologiquement néfastes. Il y a cependant des facteurs qui menacent à court terme le caractère relativement démocratique de l'Internet comme moyen de projeter aussi la version du militant dans l'imaginaire public. L'auteur conclut en recommandant la prudence face aux communications en ligne, dont il faut reconnaître à la fois les limites intrinsèques et les qualités établies.

Kelly O' Neill allie la recherche à la planification du développement social. Ses pôles d'intérêt en matière de recherche sont notamment l'environnement, les questions des rapports sociaux entre hommes et femmes, l'activité indépendante et la responsabilité sociale des entreprises. Elle a travaillé au projet de l'UNRISD **Les entreprises responsables du développement durable** en 1997 et 1998. Vers la fin de 1998, Kelly a fondé en association avec d'autres femmes le chapitre de Toronto de la "Wired Woman Society"—organisation qui connaît une expansion rapide, a été récompensé par des prix et s'efforce d'améliorer l'accès des femmes aux nouveaux médias et aux techniques de l'information et d'accroître leur influence dans ce domaine.

Ce rapport a été commandé dans le cadre du programme de recherche de l'UNRISD **Les entreprises responsables du développement durable**, qui s'intéresse aux questions de la responsabilité sociale et environnementale des entreprises dans les pays en développement et dont le coordinateur est Peter Utting. Le rapport complète aussi les travaux de l'Institut sur **Les techniques de l'information et le développement social**, coordonnés par Cynthia Hewitt de Alcántara.

Resumen

La manipulación estratégica de la tecnología de la información y la comunicación (TIC) para divulgar la información a través de todas las redes del planeta, es algo que ahora muchas de las grandes ONG dan por sentado. Efectivamente, pareciera que desde la incipiente distribución en línea de materiales y análisis durante la Cumbre de la Tierra, en Río, la importancia de la comunicación electrónica ha evolucionado e incrementado considerablemente. Se supone que tal 'trabajo de red' ha facilitado una mundialización de la sociedad civil no menos notable de interés que aquella que caracteriza al mundo empresarial.

Pero, ¿pudiese esto exagerar la función de Internet en la promoción de los objetivos

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_21589

