

Work Intensity, Gender and Well-being

Cecile Jackson and Richard Palmer-Jones

Discussion Paper No. 96, October 1998

United Nations Research Institute for Social Development

The **United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD)** is an autonomous agency that engages in multi-disciplinary research on the social dimensions of contemporary problems affecting development. Its work is guided by the conviction that, for effective development policies to be formulated, an understanding of the social and political context is crucial. The Institute attempts to provide governments, development agencies, grassroots organizations and scholars with a better understanding of how development policies and processes of economic, social and environmental change affect different social groups. Working through an extensive network of national research centres, UNRISD aims to promote original research and strengthen research capacity in developing countries.

Current research themes include Crisis, Adjustment and Social Change; Socio-Economic and Political Consequences of the International Trade in Illicit Drugs; Environment, Sustainable Development and Social Change; Integrating Gender into Development Policy; Participation and Changes in Property Relations in Communist and Post-Communist Societies; and Political Violence and Social Movements. UNRISD research projects focused on the 1995 World Summit for Social Development include Rethinking Social Development in the 1990s; Economic Restructuring and Social Policy; Ethnic Diversity and Public Policies; and The Challenge of Rebuilding War-torn Societies.

A list of the Institute's free and priced publications can be obtained from the Reference Centre.

**United Nations Research Institute
for Social Development
Palais des Nations
1211 Geneva 10
Switzerland**

**☎ (41.22) 798.84.00/798.58.50
Fax (41.22) 740.07.91**

Note: The paging of the electronic version of this article may vary from the printed source.

ISSN: 1012-6511

Copyright © United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD). Short extracts from this publication may be reproduced unaltered without authorization on condition that the source is indicated. For rights of reproduction or translation, application should be made to UNRISD, Palais des Nations, 1211 Geneva 10, Switzerland. UNRISD welcomes such applications.

The designations employed in this publication, which are in conformity with United Nations practice, and the presentation of material herein do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the United Nations Research Institute for Social Development concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

The responsibility for opinions expressed in signed articles, studies and other contributions rests solely with their authors, and publication does not constitute an endorsement by UNRISD of the opinions expressed in them.

◆ Contents

◆ Contents	i
◆ Summary / Sommaire / Resumen	ii
◆ Abbreviations and Acronyms	ix
<u>1. INTRODUCTION</u>	<u>1</u>
<u>2. NUTRITION, PHYSIOLOGY, ERGONOMICS AND WORK INTENSITY</u>	<u>3</u>
◆ The Nutrition Model	4
◆ The Physiological Model	8
◆ Ergonomics	10
<u>3. ADAPTATION, ENERGETICS AND GENDER DIFFERENTIATION</u>	<u>12</u>
<u>4. ECONOMICS AND WORK INTENSITY</u>	<u>14</u>
<u>5. EMBODIMENT, WORK AND GENDER RELATIONS</u>	<u>19</u>
<u>6. IMPLICATIONS FOR POLICIES AND RESEARCH</u>	<u>23</u>
◆ Effort-Intensive or Entitlement-Intensive Growth?	24
◆ Sustainability	24
◆ Bibliography	28

◆ Summary / Sommaire / Resumen

Summary

Employment is central to current understandings of poverty and well-being, as well as to prescriptions for poverty reduction. Labour-intensive growth, and greater labour force participation by women, are major policy recommendations in the New Poverty Agenda of the 1990s. They are also prominent elements in the discourse on Women in Development. But gender analysts paint a complex picture of women and work. They note that women often face social and ideological constraints when seeking, obtaining and performing work outside households, with responsibilities for child bearing and rearing generating particular problems. And the objective of increasing female employment can — in the context of long working days and added household duties — contribute to what has been termed “time famine”, with negative effects on women’s health and well-being. Finally, it is important to analyse the specific content and character of work — and especially its physical arduousness.

The Character of Work

The development discourse in general, and poverty and gender debates in particular, often treat “labour” more as an abstract category than as a physical experience. This means that there is very little useful literature on work intensity, let alone on gender-specific work intensities. Yet an analysis of varying levels of energy expended in carrying out different forms of work, as this is related to individual physical strength, shows that women and men have different capacities for physical effort at different stages in their lifecycles. Both biological differences and socio-cultural norms are significant in this regard. The concept of the arduousness of labour, which is determined not only by work intensity but also by other psycho-social characteristics of work, is an essential tool for understanding levels of nutrition, health and other central components of well-being (or ill-being), including productivity.

Work Intensity and Poverty Eradication

A focus on the issue of work intensity raises new questions about poverty eradication programmes. In fact, many of the policies espoused by the development community, and often assumed to reduce poverty, may worsen the conditions of the poor. Several examples of how this may occur are outlined below.

Agricultural extensification — increasing the size of a household agricultural plot — may be essential for improving the livelihood of those with infrasubsistence holdings. But it often increases the work load of women, who are likely in many farming systems to provide the bulk of the labour required to cultivate larger areas of land. This can have a negative effect on women’s well-being and, as was recently shown in Zimbabwe, can also have ill effects on child nutrition and overall household well-being.

Effort-intensive growth policies — routes out of poverty through labour-intensive economic growth — generally fail to take individual capabilities for work into account and may thus have negative effects on well-being. It can also be asked why, when people throughout the world attempt to improve well-being through avoiding heavy physical labour, poverty alleviation strategies do not concentrate

more systematically on generating acceptable returns for lower levels of human energy expenditure.

Uncritical support for *environment-friendly and “sustainable” technologies* should also be reviewed. Technologies which substitute human energy for fossil fuel-based production systems are often considered suitable for poor countries with abundant supplies of labour. A case in point is the use of a human-powered treadle pump, which is being promoted in Bangladesh for the irrigation of staple crops. Evidence indicates that such technologies can impose severe health risks on the weaker members of the household — women in particular — who assume the main burden of work.

Self-targeting through the labour test — offering employment to people at such low levels of payment that the non-poor do not compete for jobs — is another example of the lack of attention to work intensity and well-being issues in poverty alleviation strategies. Self-targeting is an important component of food-for-work programmes, but it may prove to be an “energy trap” for the poor, and especially for women who are ill-equipped to bear the physical cost of additional energy-intensive work without sufficient improvement in caloric intake or nutritional status.

Finally, since an individual engaged in arduous work needs time to recover, it seems logical that *rest* should be taken into account when discussing well-being. If economists were to treat rest as “productive consumption”, they would have to revise the idea that the use of labour-saving technologies must be justified by showing the “productive” use of liberated time.

Throughout the discussion on poverty reduction, it is important to remember that women are not always disadvantaged in relation to men. Gender relations are extremely complex and culturally specific; and work capacities of women and men change during the course of a lifetime. Eradicating poverty requires understanding local situations and designing programmes that move beyond “labour markets” to the real world of work.

Cecile Jackson is Senior Lecturer in Gender Relations and Agrarian Change, and **Richard Palmer-Jones** is Lecturer in Development Studies, at the School of Development Studies, University of East Anglia.

Work under the first phase of the UNRISD research project on **Gender, Poverty and Well-being** has been carried out with the support of the Swedish International Development Cooperation Agency (Sida) and the United Nations Development Programme (UNDP). UNRISD is grateful to the governments of Denmark, Finland, Mexico, the Netherlands, Norway, Sweden and Switzerland for their core funding.

Sommaire

L'emploi occupe une place centrale dans les conceptions actuelles de la pauvreté et du bien-être ainsi que dans les prescriptions relatives à la réduction de la pauvreté. La croissance à forte intensité de main-d'œuvre et une plus forte proportion de femmes sur le marché du travail font partie des politiques recommandées pour lutter contre la nouvelle pauvreté des années 90. Ce sont aussi des éléments saillants du discours relatif aux femmes et au développement.

Pourtant les analystes des rapports sociaux entre hommes et femmes brossent un tableau complexe des femmes et du travail. Ils(elles) relèvent que les femmes se heurtent souvent à des obstacles sociaux et idéologiques lorsqu'elles cherchent, obtiennent et occupent un emploi hors de leur domicile, les responsabilités liées à la maternité et à l'éducation des enfants soulevant des problèmes particuliers. L'objectif de la multiplication des emplois féminins peut aboutir — lorsque la journée de travail est longue et que s'y ajoutent les tâches ménagères — à ce que l'on a désigné comme une “famine de temps”, qui ne peut que nuire à la santé et au bien-être des femmes. Il importe enfin d'analyser le contenu précis et la nature du travail, et en particulier d'examiner s'il est pénible physiquement ou non.

La nature du travail

Le discours du développement en général, et les débats sur la pauvreté et les rapports sociaux entre les sexes en particulier, traitent souvent le travail comme une catégorie abstraite plutôt que comme une expérience physique. Autant dire qu'il existe très peu d'ouvrages utiles portant sur l'intensité du travail, et encore moins sur une intensité du travail étudiée en fonction du sexe. Pourtant une analyse des divers niveaux d'énergie dépensée en accomplissant divers travaux, dans la mesure où cette énergie est liée à la force physique individuelle, montre que l'effort physique que peuvent fournir femmes et hommes varie selon les stades de la vie. Les différences biologiques et les normes socio-culturelles ont toutes deux leur importance à cet égard. La notion de pénibilité du travail, définie non seulement par l'intensité mais aussi par d'autres caractéristiques psycho-sociales du travail, est un outil essentiel pour comprendre les niveaux de nutrition, la santé et les autres éléments constitutifs du bien ou du mal-être, y compris la productivité.

Intensité du travail et éradication de la pauvreté

L'examen de la situation sous l'angle de l'intensité du travail suscite de nouvelles interrogations concernant les programmes d'éradication de la pauvreté. En fait, bien des politiques adoptées par les milieux du développement et souvent censées réduire la pauvreté peuvent aggraver la condition des pauvres.

En voici quelques exemples:

L'extension des terres agricoles — plus de terres à cultiver pour le ménage — peut être indispensable à l'amélioration des moyens d'existence des ménages qui ont trop peu de terres pour en vivre. Mais elle augmente souvent la charge de travail des femmes qui, dans bien des systèmes agricoles, fournissent l'essentiel du travail nécessaire à l'exploitation d'une plus grande parcelle. Cela peut avoir des effets néfastes sur le bien-être des femmes et, comme on l'a vu récemment au Zimbabwe, sur la nutrition des enfants et le bien-être de l'ensemble du ménage.

Les politiques de croissance reposant sur *l'intensité de l'effort* — une croissance économique à forte intensité de main-d'œuvre pour vaincre la pauvreté — ne tiennent généralement pas compte des capacités de travail individuelles et peuvent donc avoir des effets fâcheux sur le bien-être. On peut aussi se demander pourquoi alors que dans le monde entier on s'efforce d'éviter les rudes travaux physiques dans la recherche du bien-être, les stratégies d'atténuation de la pauvreté ne s'attachent pas plus systématiquement à améliorer le rendement humain pour qu'il soit acceptable pour des dépenses d'énergie inférieures.

Il faudrait aussi réexaminer les techniques *propres* et “durables”, qui suscitent aujourd'hui une adhésion inconditionnelle. Les techniques qui substituent

l'énergie humaine à des systèmes de production alimentés par des combustibles fossiles sont souvent considérées bonnes pour les pays pauvres où la main-d'œuvre est abondante. L'utilisation de la pompe à pédale, recommandée au Bangladesh pour l'irrigation des principales cultures, en est un exemple. On possède aujourd'hui des éléments tendant à prouver que de telles techniques peuvent menacer sérieusement la santé des membres les plus faibles du ménage, des femmes en particulier, qui fournissent l'essentiel du travail.

La formule qui consiste à laisser les pauvres *se désigner eux-mêmes comme cible* par le choix d'un travail — l'offre d'emplois assortis de salaires si bas que seuls les pauvres postuleront — illustre aussi le peu d'attention accordé aux questions d'intensité du travail et de bien-être dans les stratégies d'atténuation de la pauvreté. Cette composante importante des programmes dans lesquels le travail est rémunéré par de la nourriture peut se révéler un "piège à énergie" pour les pauvres, en particulier pour les femmes qui n'ont pas la constitution nécessaire pour supporter la dépense physique d'un travail leur demandant un supplément d'énergie si ce travail ne va pas de pair avec une amélioration suffisante de l'apport calorique ou de l'état nutritionnel.

Enfin, comme toute personne se livrant à un travail pénible a besoin de temps pour récupérer, il semble logique de prendre le repos en considération lorsqu'il est question de bien-être. Si les économistes traitaient le repos comme une "consommation productive", ils devraient réviser l'idée selon laquelle il faut justifier l'emploi de techniques épargnant la main-d'œuvre par un usage "productif" du temps libéré.

Tout au long du débat sur la réduction de la pauvreté, il importe de se souvenir que les femmes ne sont pas toujours défavorisées par rapport aux hommes. Les rapports sociaux entre hommes et femmes sont extrêmement complexes et propres à chaque culture et les capacités de travail des femmes et des hommes changent au cours d'une vie. Pour éradiquer la pauvreté, il faut comprendre les situations locales et concevoir des programmes sachant dépasser les "marchés du travail" pour tenir compte du monde réel du travail.*

Cecile Jackson est maître de conférences et enseigne les rapports sociaux entre hommes et femmes et les mutations agricoles et **Richard Palmer-Jones** est chargé de cours sur le développement à l'Ecole d'études du développement de l'Université d'Est-Anglia.

Le travail, dans sa première phase, du projet de recherche de l'UNRISD sur **Genre, pauvreté et bien-être**, a été réalisé avec l'appui de l'Agence suédoise de coopération au développement international (Sida) et du Programme des Nations Unies pour le développement (PNUD). L'UNRISD voudrait exprimer sa reconnaissance aux gouvernements du Danemark, de la Finlande, du Mexique, des Pays-Bas, de la Norvège, de la Suisse et de la Suède pour leur contribution aux fonds généraux.

* Traduit de l'anglais par Martine Cullot.

Resumen

En la actualidad, el empleo es un factor fundamental para entender tanto la pobreza como el bienestar, así como para diseñar estrategias para reducir la pobreza. El crecimiento sustentado en el uso intensivo de mano de obra, así como una mayor participación de las mujeres en la fuerza de trabajo, constituyen las recomendaciones principales de política en la Nueva Agenda sobre Pobreza para el decenio de los 90. Son también elementos que sobresalen en el discurso acerca de Las mujeres en el desarrollo. Pero los analistas de la distinción por género ofrecen una imagen compleja de las mujeres y su relación con el trabajo. Advierten que cuando las mujeres tratan de obtener trabajo y cumplir con él fuera del hogar, frecuentemente se enfrentan a restricciones sociales e ideológicas ya que su responsabilidad para criar y atender a sus hijos les genera problemas especiales. En el contexto de largas jornadas de trabajo y tareas domésticas adicionales, el objetivo de aumentar el empleo femenino puede contribuir a generar lo que se ha denominado “hambre de tiempo”, con efectos negativos para la salud y el bienestar de las mujeres. Por último, es importante analizar la índole del trabajo y sus características específicas, y sobre todo lo arduo que pueda ser en términos de agotamiento físico.

La índole del trabajo

En general, en el discurso sobre desarrollo y, particularmente en los debates sobre pobreza y distinción por género, a menudo se considera el “trabajo” más como una categoría abstracta que como una experiencia física. Esto significa que hay muy pocas obras sobre la intensidad del trabajo que sean útiles, y mucho menos que se refieran específicamente a la intensidad del trabajo femenino. Sin embargo, un análisis de la relación entre la fuerza física individual y los diversos niveles de desgaste de energía humana cuando se realizan distintos tipos de trabajo, muestra que mujeres y hombres difieren en su capacidad para realizar esfuerzos físicos según las diversas etapas de su vida. Tanto las diferencias biológicas como las normas socioculturales son significativas al respecto. El concepto de rigurosidad del trabajo, que no sólo está determinado por la intensidad de la faena sino también por otras características psicosociales del trabajo, es una herramienta esencial para entender los niveles de nutrición, de salud y de otros componentes fundamentales del bienestar (o del malestar), incluida la productividad.

Intensidad del trabajo y erradicación de la pobreza

Al dirigir la atención hacia el problema de la intensidad del trabajo se suscitan preguntas nuevas sobre los programas de erradicación de pobreza. En realidad, muchas de las políticas aprobadas por la comunidad promotora del desarrollo y

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_21607

