

Gender Sensitivity of Well-Being Indicators  
Ruhi Saith and Barbara Harriss-White

Discussion Paper No. 95, September 1998

United Nations Research Institute for Social Development

---

The **United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD)** is an autonomous agency that engages in multi-disciplinary research on the social dimensions of contemporary problems affecting development. Its work is guided by the conviction that, for effective development policies to be formulated, an understanding of the social and political context is crucial. The Institute attempts to provide governments, development agencies, grassroots organizations and scholars with a better understanding of how development policies and processes of economic, social and environmental change affect different social groups. Working through an extensive network of national research centres, UNRISD aims to promote original research and strengthen research capacity in developing countries.

Current research themes include Crisis, Adjustment and Social Change; Socio-Economic and Political Consequences of the International Trade in Illicit Drugs; Environment, Sustainable Development and Social Change; Integrating Gender into Development Policy; Participation and Changes in Property Relations in Communist and Post-Communist Societies; and Political Violence and Social Movements. UNRISD research projects focused on the 1995 World Summit for Social Development include Rethinking Social Development in the 1990s; Economic Restructuring and Social Policy; Ethnic Diversity and Public Policies; and The Challenge of Rebuilding War-torn Societies.

A list of the Institute's free and priced publications can be obtained from the Reference Centre.

---

**United Nations Research Institute  
for Social Development  
Palais des Nations  
1211 Geneva 10  
Switzerland**

**☎ (41.22) 798.84.00/798.58.50  
Fax (41.22) 740.07.91**

Note: The paging of the electronic version of this article may vary from the printed source.

ISSN: 1012-6511

---

Copyright © United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD). Short extracts from this publication may be reproduced unaltered without authorization on condition that the source is indicated. For rights of reproduction or translation, application should be made to UNRISD, Palais des Nations, 1211 Geneva 10, Switzerland. UNRISD welcomes such applications.

The designations employed in this publication, which are in conformity with United Nations practice, and the presentation of material herein do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the United Nations Research Institute for Social Development concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

The responsibility for opinions expressed in signed articles, studies and other contributions rests solely with their authors, and publication does not constitute an endorsement by UNRISD of the opinions expressed in them.

---

---

## ◆ Contents

◆ Contents	i
◆ Summary / Sommaire / Resumen	ii
◆ Abbreviations and Acronyms	ix
<b>1. INTRODUCTION</b>	<b>1</b>
<b>2. ASSESSMENT OF WELL-BEING</b>	<b>2</b>
<b>3. BEING HEALTHY</b>	<b>5</b>
◆ 3.1 Differential Mortality Indicators	6
◆ 3.2 Differential Morbidity Indicators	12
◆ 3.3 The Relationship with Poverty	14
◆ 3.4 Summary	15
<b>4. BEING NOURISHED</b>	<b>16</b>
◆ 4.1 Indicators of Intake	16
◆ 4.2 Indicators of Outcome	19
◆ 4.3 The Relationship with Poverty	21
◆ 4.4 Summary	22
<b>5. BEING EDUCATED</b>	<b>22</b>
◆ 5.1 Indicators of Access	23
◆ 5.2 Indicators of Content and Purposes	26
◆ 5.3 The Impact of Poverty	28
◆ 5.4 Summary	29
<b>6. COMPOSITE ASSESSMENT</b>	<b>30</b>
◆ 6.1 The Human and Gender-Related Development Indices	31
◆ 6.2 A Note on the Physical Quality of Life Index	35
◆ 6.3 The Gender Empowerment Measure	35
◆ 6.4 The Impact of Poverty	36
◆ 6.5 Summary	38
<b>7. CONCLUDING REMARKS: IMPLICATIONS FOR POLICY AND RESEARCH</b>	<b>39</b>
<b>BIBLIOGRAPHY</b>	<b>42</b>

---

## ◆ Summary / Sommaire / Resumen

### *Summary*

Development is based not only on economic growth, but also on the achievement of social goals, including gender equity. Indicators capable of reliably identifying gender differences in well-being are thus essential. In this paper the gender sensitivity of indicators of health, nutrition and education, and of some composite indices, is critically examined with reference to developing countries. The relationship between poverty and gender differences in these conventional indicators is also explored. The important issue of social processes which result in gender differences is, however, beyond the scope of the discussion.

The paper assesses indicators within the analytical framework of “functionings”. In this framework, it is not the possession of a commodity or the utility it provides that proxies for well-being, but rather what a person actually succeeds in doing with the commodity and its characteristics. Findings are outlined below.

**Indicators of health:** Indicators of differential mortality and differential morbidity are assessed. Indicators of mortality (for example, life expectancy and age-specific mortality rates) are easily measurable and economically affordable relative to other social indicators. The reliability of some (such as life expectancy), which can mask gender differentials in specific age groups is, however, questionable. Among the age-specific indicators, juvenile sex ratios (particularly disaggregated into the female male ratio 0–4 and 5–9) appear to be gender sensitive and of greatest relevance. This has been assessed for India and is worthy of investigation in other developing countries. With respect to morbidity, reliable indicators are difficult to construct due to the inherent unreliability of the data.

**Indicators of nutrition:** Indicators are assessed in two groups: indicators of intake and indicators of outcome. Measurements of food intake and outcome both, however, suffer from a number of methodological and interpretation problems that make it difficult to construct reliable indicators.

**Indicators of education:** Indicators are assessed in two main groups: indicators of access (which include stock variables, such as adult literacy and mean years of schooling per person aged 25 and over, and flow variables such as enrolment and drop-out ratios); and indicators of content and purposes. Indicators of access appear to be important in identifying gender gaps in primary, secondary and tertiary education. In developing countries with a larger proportion of younger age groups, flow variables provide more reliable and up-to-date information than stock variables. While research at the global level suggests that enrolment ratios are reliable indicators of gender differences, micro-level research is required to compare the reliability of enrolment ratios with drop-out and repetition ratios. Indicators of content and purposes, like the gender segregation index, may be useful to assess gender differences in the field of education.

**Composite assessment:** Assessing indicators of particular single functionings (as above) may give the false impression of equality (if inequality is present in unassessed functionings). (In sub-Saharan Africa, for example, some countries may show a balanced female male ratio but have large gender gaps in enrolment rates.) Although a multidimensional approach to evaluation has many merits, the

---

current trend to compress multiple elements of a functioning vector into composite indices raises other issues. Value judgements have to be made about the components to be included (based on the intended use of the index) and excluded, and the weights to be allotted. However, composite indicators constructed with specific purposes in mind can be useful and have proved helpful for preliminary comparisons in global analyses. Currently available composite indices (for example, the Gender-related Development Index — GDI — and the Physical Quality of Life Index) may need to be adapted if they are to be used for comparing gender gaps among or within developing countries. Indicators used would have to take into account the young nature of the population. With respect to the GDI, for example, the use of age-specific disaggregated female male ratios (for the under-10 age group) rather than life expectancy, and an increase in the weight attached to average enrolment component of the education indicator relative to the adult literacy component, may be more appropriate. Furthermore, the income component of the GDI, if standardized for skills and supplemented by a “drudgery” indicator, could provide gender-sensitive information superior to that provided by the functionings components.

**The relation between household poverty and gender discrimination:** The limited evidence suggests that gender differentials in indicators of functionings do not necessarily conflate with differences in opulence indicators. Except for the gender gap in education, it is not evident that gender inequality is universally higher among lower income groups. The paper briefly reviews opulence indicators — largely in the form of income poverty — but it is very likely that property ownership would reveal the same lack of deterministic relationship.

The findings of the paper point to the importance of, first, the collection of gender-sensitive indicator data in national censuses (especially for the indicators identified as useful, as well as “time allocation”) and second, the gender disaggregation of data for differing levels of income. However, research on social processes resulting in gender differentials (which is generally conducted at the micro-level) needs to be fed more effectively into policy making.

**Ruhi Saith** is Research Officer, and **Barbara Harriss-White** is Professor of Development Studies, at the International Development Centre, Queen Elizabeth House, Oxford.

Work under the first phase of the UNRISD research project on **Gender, Poverty and Well-being** has been carried out with the support of the Swedish International Development Cooperation Agency (Sida) and the United Nations Development Programme (UNDP). UNRISD is grateful to the governments of Denmark, Finland, Mexico, the Netherlands, Norway, Sweden and Switzerland for their core funding.

### *Sommaire*

Le développement ne repose pas seulement sur la croissance économique mais aussi sur la réalisation d’objectifs sociaux comme l’égalité entre hommes et femmes. Les indicateurs capables de faire apparaître de manière fiable les différences de bien-être entre hommes et femmes sont essentiels à cette fin. L’auteur de cette étude examine d’un oeil critique la sensibilité des indicateurs de santé, de nutrition et d’éducation et de certains indices composites aux disparités entre hommes et femmes pour ce qui est des pays en développement. Il se penche

---

aussi brièvement sur la relation entre pauvreté et disparités entre hommes et femmes dans ces indicateurs classiques. Toutefois, la question importante des processus sociaux entraînant ces disparités dépasse le cadre de cette étude.

Celle-ci évalue les indicateurs en les replaçant dans le cadre analytique des “fonctionnements”. Dans ce cadre, ce n’est pas la possession des marchandises ou l’utilité qu’elles ont pour la personne qui fait office de bien-être mais plutôt ce que la personne réussit à faire des biens et leurs caractéristiques. Les résultats de l’étude sont exposés ci-dessous.

**Indicateurs de santé:** L’évaluation porte sur des indicateurs de mortalité différentielle et de morbidité différentielle. Les indicateurs de mortalité (par exemple l’espérance de vie et les taux de mortalité par groupe d’âge) sont facilement mesurables et relativement économiques par rapport à d’autres indicateurs sociaux. La fiabilité de certains d’entre eux, par exemple l’espérance de vie, est cependant contestable car elle peut masquer des écarts entre hommes et femmes dans des groupes d’âge donnés. Parmi les indicateurs spécifiques à certains groupes d’âge, les pourcentages filles-garçons (détaillés en particulier en deux groupes, les enfants de 0 à 4 ans et ceux de 5 à 9 ans) semblent être sensibles aux disparités entre les sexes et des plus révélateurs. L’analyse a été faite pour l’Inde et vaut la peine d’être réalisée dans d’autres pays en développement. S’agissant de la morbidité, il est difficile d’élaborer des indicateurs fiables à cause du manque de fiabilité des données elles-mêmes.

**Indicateurs de nutrition:** Pour les besoins de l’analyse, les indicateurs sont divisés en deux groupes: les indicateurs de l’apport alimentaire et ceux des résultats de l’alimentation. Toutefois, les mesures tant de l’apport alimentaire que des résultats de l’alimentation pâtiennent d’un certain nombre de problèmes de méthodologie et d’interprétation qui rendent difficile l’élaboration d’indicateurs fiables.

**Indicateurs d’éducation:** Là aussi, les indicateurs sont répartis en deux grands groupes: les indicateurs de l’accès (qui comprennent les variables de stocks comme l’alphabétisation des adultes et le nombre moyen des années de scolarité pour les personnes âgées de 25 ans et plus, et les variables de flux comme les taux d’inscription dans les écoles et d’abandons d’instruction) et les indicateurs du contenu et des objectifs. Les indicateurs de l’accès semblent avoir le mérite de faire ressortir les disparités entre les sexes dans l’enseignement primaire, secondaire et tertiaire. Dans les pays en développement où la population compte une forte proportion de jeunes, les variables de flux livrent des informations plus fiables et plus actuelles que les variables de stock. Si les recherches effectuées au niveau mondial laissent à penser que les taux d’inscription dans les écoles sont des indicateurs fiables des écarts entre filles et garçons, il faut des recherches au micro-niveau pour juger de la fiabilité des taux d’inscription en les comparant aux taux d’abandon et de redoublement. Les pays où l’enseignement primaire est universel pourraient se servir d’indicateurs de l’accès à l’enseignement secondaire. Les indicateurs du contenu et des objectifs comme l’indice de ségrégation sexuelle peut servir à évaluer les écarts entre filles et garçons dans les secteurs de l’éducation.

**Evaluation composite:** Le fait d’analyser des fonctionnements un à un comme on vient de le faire peut cependant donner une fausse impression d’égalité alors qu’il

---

existe une inégalité dans d'autres fonctionnements (par exemple en Afrique subsaharienne, certains pays peuvent avoir à peu près le même pourcentage de filles que de garçons mais accuser des différences marquées dans les taux d'inscription dans les écoles). Comme il est manifeste que l'ensemble des indicateurs d'un déséquilibre ne génèrent pas un seul ni même plusieurs indicateurs fiables, pour obtenir une image fidèle des disparités entre les sexes aux niveaux national et sous-national, il peut être nécessaire d'avoir une liste de contrôle où figurent tous les indicateurs de l'inégalité sexuelle dans les différents fonctionnements et de les analyser systématiquement un par un.

Si de nombreux arguments plaident en faveur d'une approche multidimensionnelle de l'évaluation, la tendance actuelle qui consiste à comprimer des éléments multiples d'un vecteur de fonctionnement pour en faire des indices composites soulève d'autres questions. Il faut bien porter des jugements de valeur sur les éléments à inclure ou à exclure (en fonction de l'emploi qu'on entend faire de l'indice) et sur les coefficients de pondération à leur attribuer. Il faut aussi les justifier. Mais des indicateurs composites élaborés avec des objectifs précis en tête peuvent être utiles et se sont révélés précieux dans les comparaisons préliminaires des analyses mondiales. Les indices composites dont on dispose actuellement (par exemple l'indicateur sexospécifique du développement humain ou ISDH et l'indice de la qualité de vie physique) peuvent nécessiter des adaptations si l'on doit s'en servir pour comparer les disparités entre hommes et femmes à l'intérieur d'un même pays en développement ou entre plusieurs de ces pays. Les indicateurs utilisés devront tenir compte de la jeunesse de la population. Par exemple en ce qui concerne l'ISDH, il peut être judicieux d'utiliser les pourcentages que représentent les populations féminine et masculine détaillés par groupe d'âge précis (pour les enfants de moins de 10 ans) plutôt que l'espérance de vie et d'attribuer à l'élément "taux moyen d'inscription" de l'indicateur d'éducation un coefficient de pondération supérieur à celui qui est attribué à l'élément "alphabétisation des adultes". En outre, l'élément "revenus" de l'ISDH, s'il est normalisé en fonction des qualifications et complété par un indicateur "travail pénible", pourrait fournir des informations sur les disparités entre les sexes allant au-delà de celles que livrent les composantes des fonctionnements.

**Relations entre disparités entre les sexes et pauvreté:** En ce qui concerne les relations entre la pauvreté et les écarts entre hommes et femmes, les quelques éléments réunis portent à croire qu'il n'y a pas nécessairement corrélation entre les écarts mis en évidence par les indicateurs des fonctionnements et ceux observés dans les indicateurs de richesse. A l'exception du déséquilibre entre filles et garçons en matière d'éducation, il n'est pas sûr que les inégalités entre hommes et femmes soient universellement plus marquées dans les catégories à faible revenu. Nous avons brièvement examiné les indicateurs de richesse, le plus souvent sous la forme de la pauvreté des revenus, mais il est très probable que la propriété révélerait la même absence de déterminisme dans les rapports entre pauvreté et inégalités sexuelles.

Sur le plan des politiques, que faut-il retenir de tout cela? Premièrement qu'il importe de recueillir dans les recensements nationaux des données se rapportant aux indicateurs sensibles aux disparités entre hommes et femmes (en particulier aux indicateurs existants reconnus utiles dans cette étude, ainsi qu'au paramètre du temps) et deuxièmement, des données détaillées par sexe et par niveau de revenu. Cependant, les responsables politiques ont besoin de recherches qui les

---

renseignement sur les processus sociaux générateurs de disparités entre hommes et femmes (elles sont généralement effectuées au micro-niveau) afin de pouvoir utiliser les indicateurs de manière plus efficace.\*

**Ruhi Saith** est Chercheur et **Barbara Harriss-White** est Professeur d'études de développement, au Centre de développement international, Queen Elizabeth House, Oxford.

Le travail, dans sa première phase, du projet de recherche de l'UNRISD sur **Genre, pauvreté et bien-être**, a été réalisé avec l'appui de l'Agence suédoise de coopération au développement international (Sida) et du Programme des Nations Unies pour le développement (PNUD). L'UNRISD voudrait exprimer sa reconnaissance aux gouvernements du Danemark, de la Finlande, du Mexique, des Pays-Bas, de la Norvège, de la Suisse et de la Suède pour leur contribution aux fonds généraux.

### *Resumen*

El desarrollo no se fundamenta solamente en el crecimiento económico, sino que también en el logro de las metas sociales, como la equidad entre los sexos. La presencia de indicadores de bienestar capaces de reflejar fielmente las desigualdades en la distinción por género, es esencial para estos fines. Este documento contiene un examen crítico de la idoneidad de los indicadores de salud, nutrición y educación, y de algunos índices compuestos de la distinción por género, con referencia a los países en desarrollo. Se explora también la relación entre la pobreza y la discriminación entre hombres y mujeres en estos indicadores convencionales. No obstante, el importante punto de las prácticas sociales que resultan en discriminación por género, se encuentra fuera del alcance de este estudio.

Se evalúan los indicadores dentro del marco analítico de 'funcionamientos'. En este marco, no es el hecho de poseer un producto o la utilidad que éste entregue, lo que representa el bienestar, sino que más bien es lo que la persona logra hacer satisfactoriamente con tal producto y sus características. Las conclusiones se exponen más adelante.

**Indicadores de salud:** Se evalúan los indicadores de mortalidad diferencial y morbilidad diferencial. Los indicadores de mortalidad (por ejemplo, la esperanza de vida y la tasa de mortalidad a una edad determinada) son fáciles de medir y económicamente accesibles con relación a otros indicadores sociales. La exactitud

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

[https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5\\_21610](https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_21610)

