



**EVALUACIÓN PMA**

# **Evaluación del plan estratégico para Honduras 2018-2021**

Informe de evaluación centralizada

OEV/2020/013  
Oficina de Evaluación



**Programa  
Mundial de  
Alimentos**

**SALVAR  
VIDAS  
CAMBIAR  
VIDAS**

**Enero de 2022**

# Agradecimientos

Econometría S.A. y su equipo de evaluación agradecen a la Oficina de Evaluación del PMA y a la oficina del PMA en Honduras por toda la colaboración brindada durante el desarrollo de la presente evaluación. Asimismo, extienden su agradecimiento a todas las personas de las entidades del Gobierno de Honduras, a los asociados cooperantes, a las agencias de las Naciones Unidas y a otras entidades, así como a las mujeres y a los hombres beneficiarios del plan estratégico para el país, por compartir con el equipo de evaluación sus percepciones, aprendizajes y experiencias.

# Exención de responsabilidad

Las opiniones expresadas son las del equipo de evaluación y no reflejan necesariamente las del Programa Mundial de Alimentos (PMA). La responsabilidad de las opiniones formuladas en este informe recae exclusivamente en los autores. La publicación de este documento no implica aprobación alguna, por parte del PMA, de las opiniones que contiene.

Las denominaciones empleadas y la presentación del material en los mapas no implican la expresión de opinión alguna, por parte del PMA, sobre la condición jurídica o constitucional de ningún país, territorio o zona marítima, ni sobre la delimitación de sus fronteras.

# Créditos de fotografía

Imagen de portada: WFP/ Kevin Zelaya

# Personal clave para la evaluación

## OFICINA DE EVALUACIÓN

|                    |   |
|--------------------|---|
| Vivien Knips       | Oficial de Evaluación de la Oficina de Evaluación del PMA |
| Sanela Muharemovic | Analista de investigación                                 |
| Sergio Lenci       | Oficial Superior de Evaluación del PMA                    |
| Andrea Cook        | Directora de Evaluación                                   |

## EQUIPO DE EVALUACIÓN

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Aldo Magoga           | Líder de equipo  |
| María Cecilia Cuartas | Experta en nutrición y alimentación escolar y género                   |
| Margarita Lovón       | Experta en nutrición y alimentación escolar                            |
| María Gloria Cano     | Experta en fortalecimiento de capacidades, políticas públicas y género |
| David Pastrana        | Experto local y apoyo logístico  |
| Carolina Murgueitio   | Control de calidad   |

Participaron en la evaluación, como personal de soporte, Manuela Mejía como analista cualitativa y Manuel Herrera como analista cuantitativo.

# Contenido

|  |            |
|--|------------|
| <b>Resumen</b> .....   | <b>i</b>   |
| <b>1. Introducción</b> .....   | <b>1</b>   |
| 1.1. Características de la evaluación.....   | 1          |
| 1.2. Contexto.....   | 2          |
| 1.3. Sujeto de la evaluación .....   | 7          |
| 1.4. Metodología, limitaciones y consideraciones éticas de la evaluación.....  | 12         |
| <b>2. Hallazgos</b> .....  | <b>15</b>  |
| PE1: ¿En qué medida la posición estratégica, el rol y la contribución específica del PMA se basan en las prioridades del país y en las necesidades de las personas, así como en las fortalezas del PMA?..... | 15         |
| PE2: ¿Cuál es el alcance y la calidad de la contribución específica del PMA a los efectos estratégicos del PEP en Honduras? .....  | 22         |
| PE3: ¿En qué medida el PMA ha utilizado sus recursos de manera eficiente para contribuir a los productos y a los efectos estratégicos del PEP? .....   | 45         |
| PE4: ¿Cuáles son los factores que explican el desempeño del PMA y el grado en que este llevó a cabo el cambio estratégico previsto en el PEP?.....   | 50         |
| <b>3. Conclusiones y recomendaciones</b> .....   | <b>57</b>  |
| 3.1. Conclusiones .....  | 57         |
| 3.2. Recomendaciones.....  | 59         |
| <b>Apéndices</b> .....   | <b>64</b>  |
| <b>Apéndice 1: Resumen de los términos de referencia</b> .....   | <b>64</b>  |
| <b>Apéndice 2: Cronograma detallado</b> .....  | <b>67</b>  |
| <b>Apéndice 3: Línea de mira del plan estratégico para Honduras (2018-2021)</b> .....  | <b>69</b>  |
| <b>Apéndice 4: Metodología, técnicas de recolección y muestra</b> .....  | <b>72</b>  |
| <b>Apéndice 5: Matriz de evaluación</b> .....  | <b>75</b>  |
| <b>Apéndice 6: Instrumentos de recolección</b> .....   | <b>85</b>  |
| <b>Apéndice 7: Listado de recolección de información</b> .....   | <b>96</b>  |
| <b>Apéndice 8: Conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas de la evaluación del modelo de descentralización del PNAE</b> .....  | <b>103</b> |
| <b>Apéndice 9: Análisis de coberturas, productos y efectos del PEP</b> .....   | <b>109</b> |
| <b>Apéndice 10: Testimonios representativos de los hallazgos</b> .....   | <b>123</b> |
| <b>Apéndice 11: Sociogramas</b> .....  | <b>131</b> |
| <b>Apéndice 12: Mapeo de hallazgos, conclusiones y recomendaciones</b> .....   | <b>137</b> |
| <b>Apéndice 13: Bibliografía</b> .....   | <b>138</b> |
| <b>Acrónimos</b> .....   | <b>142</b> |

## Lista de figuras

|   |    |
|---|----|
| Figura 1. Mapa de la pobreza en Honduras, según el índice de desarrollo municipal, 2007 .....   | 3  |
| Figura 2. Mapa de la CIF de la situación actual y proyectada para Honduras (diciembre de 2020 a septiembre de 2021) .....   | 4  |
| Figura 3. Línea del tiempo del PMA en Honduras, el PEP (2018-2021) y el contexto nacional .....   | 8  |
| Figura 4. Efectos estratégicos del PEP (diseño inicial) .....   | 9  |
| Figura 5. Alineación entre efectos estratégicos del PEP y los ODS .....   | 15 |
| Figura 6. Percepción sobre la alineación del PEP con las políticas y los programas nacionales relativos a SAN, reducción de la pobreza e igualdad de género (%) ..... | 17 |
| Figura 7. Percepción sobre qué tan adecuada ha sido la selección de las personas beneficiarias durante la ejecución del PEP (%) .....                                 | 18 |
| Figura 8. Cobertura territorial del PEP (2018-2022) .....   | 19 |
| Figura 9. Cumplimiento en cuanto a la cobertura de estudiantes que recibieron las raciones secas y las raciones de alimentos frescos (%) .....                        | 25 |
| Figura 10. Activos comunitarios creados o rehabilitados: datos de seguimiento frente a las metas (2018, 2019 y 2020).....   | 33 |
| Figura 11. Relación entre las dimensiones del PEP para Honduras (2018-2021), los objetivos de construcción de la paz y las dimensiones de seguridad alimentaria ..... | 44 |
| Figura 12. Porcentaje de cumplimiento de las metas de cobertura, por sexo (2018-2020).....  | 47 |

## Lista de tablas

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1. Presupuesto y financiación del PEP (2018-2020), en dólares .....                                    | 11 |
| Tabla 2. Fuentes de información (cualitativa y cuantitativa) .....   | 12 |
| Tabla 3. Porcentaje de cumplimiento de los indicadores de los productos según actividad, por año .....       | 23 |
| Tabla 4. Avances de los indicadores de los efectos (2018-2020) .....   | 23 |
| Tabla 5. Cumplimiento de los indicadores de los productos del EE1, según categoría, por año (%) .....        | 24 |
| Tabla 6. Número de días de atención, por tipo de ración y año, en virtud del PNAE .....                      | 26 |
| Tabla 7. Indicadores del efecto estratégico 1 (alimentación escolar).....                                    | 27 |
| Tabla 8. Cumplimiento de los indicadores de los productos del EE2, según categoría, por año (%) .....        | 29 |
| Tabla 9. Indicadores de los efectos del EE2, líneas de base, seguimiento, meta y valoración del avance ..... | 30 |

|   |    |
|---|----|
| Tabla 10. Indicadores de los efectos del EE3, líneas de base, seguimiento, meta y valoración del avance .....   | 32 |
| Tabla 11. Cumplimiento de los indicadores de los productos del EE3, según categoría, por año (%) .....  | 32 |
| Tabla 12. Beneficiarios asistidos y previstos en 2018, 2019 y 2020 .....  | 34 |
| Tabla 13. Indicadores de los efectos del EE3, líneas de base, seguimiento, meta y valoración del avance .....   | 35 |
| Tabla 14. Cumplimiento de los indicadores transversales relativos a la igualdad de género (2018-2020).....  | 38 |
| Tabla 15. Cumplimiento de los indicadores del efecto de rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas (%) .....                                 | 40 |
| Tabla 16. Número de personas que se previó cubrir y de aquellas que recibieron cobertura, y proporción de personas beneficiarias alcanzadas (%) ..... | 47 |
| Tabla 17. Presupuesto planificado, contribuciones y gastos por actividad en el período 2018-2020 (en miles de dólares) .....                          | 51 |
| Tabla 18. Fuentes de financiación del PEP de abril de 2018 a 2021 .....   | 52 |
| Tabla 19. Recomendaciones derivadas de la evaluación del PEP para Honduras .....  | 60 |

# Resumen

## INTRODUCCIÓN

### *Características de la evaluación*













1. Entre julio de 2020 y octubre de 2021 se llevó a cabo una evaluación del plan estratégico (PEP) para Honduras con el objetivo de proporcionar datos empíricos y extraer enseñanzas que pudieran fundamentar la elaboración del siguiente PEP para Honduras.
2. En la evaluación se analiza la ejecución del PEP entre enero de 2018 y abril de 2021, así como las operaciones realizadas en 2017 antes de su aprobación con el fin de calibrar la reorientación estratégica del enfoque que en él se contempla. Se examinan asimismo: el posicionamiento estratégico del PMA; la eficacia a la hora de contribuir a los efectos estratégicos; el grado de eficiencia con que se ejecutó el PEP, y los factores que explican las realizaciones. También se examina la medida en que el PMA fue capaz de intervenir ante las emergencias, en particular la pandemia de COVID-19.
3. Se encargó de realizar la evaluación un equipo de evaluación externo e independiente, que utilizó un enfoque basado en una metodología mixta con fundamento teórico, apoyándose en datos derivados del seguimiento, en el examen de los documentos disponibles, en entrevistas semiestructuradas y en los debates de grupo en los que participaron más de 133 partes interesadas. Se triangularon datos primarios y secundarios para garantizar la validez de las constataciones. La temática de género y la inclusión social se integraron plenamente en el enfoque de la evaluación. Se aplicaron normas éticas para garantizar el respeto de la dignidad de quienes habían participado en la evaluación y preservar la confidencialidad de sus datos. Las constataciones, conclusiones y recomendaciones se examinaron con las partes interesadas durante dos talleres en línea celebrados en junio de 2021.
4. Si bien la evaluación se llevó a cabo a distancia debido a las restricciones relacionadas con la COVID-19, el equipo no se encontró con ningún obstáculo importante que comprometiera la credibilidad de esta. La principal dificultad consistió en evaluar el grado de obtención de los efectos sobre la base de datos cuantitativos, ya que en el transcurso del tiempo solo se habían sometido a seguimiento y notificado de manera sistemática los resultados relativos a un escaso número de indicadores de los efectos; como consecuencia de ello, el logro de los efectos obtenido se evaluó en gran medida sobre la base de datos cualitativos.

### *Contexto*

5. Honduras es un país de ingreso mediano-bajo y en el Índice de Desarrollo Humano de 2019 ocupaba el puesto 132 de un total de 189 países. El crecimiento económico en el último decenio fue del 3 % en promedio, y el producto interno bruto (PIB) per cápita aumentó de 2.343 dólares EE.UU. en 2016 a 2.500 dólares en 2018<sup>1</sup>. Aunque la desigualdad se redujo ligeramente entre 2005 (coeficiente de Gini de 59,5) y 2019 (coeficiente de Gini de 52), Honduras sigue teniendo uno de los niveles de desigualdad más elevados de la región y del mundo.

---

<sup>1</sup> Banco Mundial. 2021. [Panorama general de Honduras](#).

| CUADRO 1: INDICADORES SOCIOECONÓMICOS   |   |                                |                      |
|---|---|--------------------------------|----------------------|
|   | Indicador   | Valor                          | Año                  |
|    | Población total (1)   | 9 450 711                      | 2021<br>(estimación) |
|    | PIB per cápita (en dólares corrientes) (2)  | 2 533                          | 2019                 |
|    | Agricultura, actividades forestales y pesca, valor añadido (como porcentaje del PIB) (4)  | 11,79                          | 2018                 |
|    | Población urbana como porcentaje de la población total (1)  | 55                             | 2021<br>(estimación) |
|    | Índice de Desarrollo Humano   | 0,634                          | 2019                 |
|    | Coefficiente de Gini (2)  | 0,52                           | 2019                 |
|    | Población vulnerable a la pobreza multidimensional o que se aproxima a esa situación (porcentaje) (3)   | 22,3                           | 2019                 |
|    | Población en situación de pobreza multidimensional grave (porcentaje) (3)   | 6,5                            | 2019                 |
|  | Prevalencia del VIH, total (como porcentaje de la población de entre 15 y 49 años) (4)  | 0,30                           | 2018                 |
|  | Índice de Desigualdad de Género (valor) (3)   | 0,479                          | 2019                 |
|  | Porcentaje de la población de 25 años o mayor que ha cursado por lo menos estudios secundarios (3)  | Mujeres: 34,2<br>Hombres: 32,6 | 2019                 |
|  | Tasa de participación en la fuerza de trabajo (porcentaje de la población total de 15 años o mayor) (estimación basada en modelos de la Organización Internacional del Trabajo [OIT]) (4) | 65,2                           | 2019                 |

Fuentes: 1) Instituto Nacional de Estadística de Honduras (2015); 2) Instituto Nacional de Estadística de Honduras (2019); 3) Informe sobre Desarrollo Humano 2020 del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD); 4) Banco Mundial.

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

[https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5\\_265](https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_265)

