

Evaluación intermedia del proyecto Resiliencia climática de los hogares rurales del corredor seco en Nicaragua (Nueva Segovia, Madriz y Estelí) desde agosto 2020 hasta agosto 2022.

Términos de referencia de la evaluación



Junio 2022

Índice

Índice	2
1. Antecedentes	3
1.1. Introducción	3
1.2. Contexto	3
2. Motivos de la evaluación	6
2.1. Justificación	6
2.2. Objetivos.....	6
2.3. Análisis de las partes interesadas.....	6
3. Objeto de la evaluación	10
3.1. Objeto de la evaluación	10
3.2. Alcance de la evaluación	13
4. Enfoque, metodología y consideraciones éticas de la evaluación	14
4.1. Preguntas y criterios de la evaluación.....	14
4.2. Enfoque y metodología de la evaluación	16
4.3. Análisis de la evaluabilidad.....	18
4.4. Consideraciones éticas.....	19
4.5. Garantía de calidad	19
5. Organización de la evaluación	20
5.1. Fases y productos finales.....	20
5.2. Composición del equipo de evaluación	21
5.3. Funciones y responsabilidades.....	22
5.4. Consideraciones en materia de seguridad	23
5.5. Comunicación	24
5.6. Presupuesto	24
Anexos	25
Anexo 1: Análisis de contexto	25
Anexo 2: Marco lógico del proyecto	27
Anexo 3: Mapa de intervención	31
Anexo 4: Calendario	32
Anexo 5: Función y composición del comité de evaluación	34
Anexo 6: Función y composición del grupo de referencia de la evaluación	35
Anexo 7: Plan de comunicación y gestión del conocimiento	37
Anexo 8: Bibliografía	39
Anexo 9: Acrónimos	40

1. Antecedentes

1. El equipo de la oficina de país de Nicaragua ha elaborado estos términos de referencia basándose en un examen documental inicial, en consulta con las partes interesadas y siguiendo un modelo estándar. El propósito de estos términos de referencia es proporcionar a las partes interesadas información clave sobre la evaluación, así como orientar al equipo de evaluación y especificar las expectativas durante las diferentes fases de la evaluación.

1.1. INTRODUCCIÓN

2. Los presentes términos de referencia corresponden a la evaluación intermedia del proyecto de Resiliencia climática de los hogares rurales del corredor seco en Nicaragua, con un componente regional que abarca Guatemala, Honduras y El Salvador. La evaluación intermedia del proyecto del corredor seco a nivel local, específicamente en Nueva Segovia, Madriz y Estelí es comisionada por la oficina de país (OP) de WFP en Nicaragua.
3. Estos TDR podrán ser modificados de acuerdo con las observaciones de la empresa seleccionada y el análisis de evaluación derivado del informe inicial del equipo evaluador. La evaluación será realizada en base a los TDR y los acuerdos alcanzados en la fase de Inicio de la evaluación.
4. La evaluación cubrirá dos primeros años de implementación del proyecto de Resiliencia climática, que va desde el inicio del proyecto en agosto 2020 hasta agosto de 2022. En la misma línea, la evaluación cubrirá la sinergia entre las actividades del Plan Estratégico a nivel de País PEP 2019 – 2023 que son financiadas por el proyecto en conjunto con otros donantes. Este proyecto incluye tres componentes: uno regional, uno nacional y uno local fortaleciendo capacidades en resiliencia climática hacia pequeños agricultores, instituciones del gobierno, así como niños y niñas en edad escolar recibiendo el reforzamiento de la merienda escolar en la zona más vulnerable del corredor seco.

1.2. CONTEXTO

5. Nicaragua, país centroamericano de ingresos medianos bajos, ha logrado un mayor desarrollo humano y un crecimiento económico sostenido en los últimos cinco años. A esta evolución positiva se ha sumado una reducción en la prevalencia de la **pobreza**, que en 2014 se situaba en aproximadamente el 30 % (29 % entre las mujeres y 31 % entre los hombres), y de la pobreza extrema, situada en el 8 % (9 % entre los hombres y 8 % entre las mujeres)¹. Sin embargo, los bajos ingresos, el predominio del empleo informal, la fragilidad socioeconómica, las desigualdades de género sistémicas, la variabilidad climática y el cambio, así como otros desastres, siguen amenazando la seguridad alimentaria. Nicaragua sigue siendo uno de los países más pobres de la región, con una pobreza que afecta en particular a los menores de 17 años. Con un coeficiente de Gini de 0,48, Nicaragua tiene una distribución de ingresos desigual y ocupa el puesto 128 de 189 países clasificados en el Índice de Desarrollo Humano de 2020².
6. Nicaragua ocupa el quinto lugar en el Índice Global de la Brecha de **Género** gracias a las mejoras en la participación política de las mujeres y el acceso a la educación secundaria³. El país cuenta con la Ley 658, ley de igualdad de derechos y oportunidades, aprobada en 2008⁴. A nivel de Gobierno, se cuenta con

¹ Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE). 2014. *Encuesta de Medición de Nivel de Vida – EMNV 2014*. Disponible en: <https://www.inide.gob.ni/docs/Emnv/Emnv14/EMNV%202014-2%20Febrero%202016.pdf>. Según una actualización de la EMNV, en 2016 la prevalencia de la pobreza había descendido al 25 %, pero no se dispone de datos desglosados por sexo y edad. INIDE. 2016. *Reporte de Pobreza y Desigualdad – EMNV 2016*. Disponible en: <https://www.inide.gob.ni/docs/Emnv/Emnv17/Reporte%20de%20Pobreza%20y%20Desigualdad%20-%20EMNV%202016%20-%20Final.pdf>.

² Índice de Desarrollo Humano PNUD, 2020, <http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020.pdf>

³ Índice Global de Brecha de Género, elaborado por el Foro Económico Mundial, 2020 http://www.cdi.org.pe/pdf/IGGGR/2019/WEF_GGGR_2020.pdf

⁴ [http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/\(\\$All\)/DFACDD675534DACE0625744B0077C73F#:~:text=No%20habr%C3%A1%20discriminaci%C3%B3n%20por%20motivos,en%20el%20ejercicio%20de%20los](http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/($All)/DFACDD675534DACE0625744B0077C73F#:~:text=No%20habr%C3%A1%20discriminaci%C3%B3n%20por%20motivos,en%20el%20ejercicio%20de%20los)

una Política de Género con un ente rector específico, el Ministerio de la Mujer. Adicionalmente, el Plan Nacional de Desarrollo Humano tiene como uno de sus principales ejes la Equidad de Género⁵. Sin embargo, aún existen desafíos en relación con la violencia de género y el empoderamiento económico de las mujeres. Nicaragua presenta asimismo una de las mayores tasas de embarazo en adolescentes de la región de América Latina y el Caribe, y por lo tanto, se sitúa en el puesto 128 en el Índice de Desigualdad de Género⁶. Además, el 31% de los hogares está encabezado por mujeres⁷, lo cual tiene repercusiones en el trabajo remunerado y no remunerado de las mismas, además de sumarse a sus responsabilidades económicas y de cuidado de personas. En base a datos de la UNESCO a 2010, la proporción de niñas con respecto a niños es casi la misma en la educación primaria y secundaria⁸.

7. En enero de 2020, una **pandemia** mundial afectó inicialmente a Asia y luego a Europa y América. Las medidas para contener esta pandemia obligaron al confinamiento en capitales clave de Europa, afectando a la economía global. La ONU estima que los efectos de la pandemia de COVID-19 serían similares a los de la crisis de los mercados financieros en 2009. En el caso de Nicaragua, la crisis comenzó en marzo de 2020 y la fase de expansión comenzó en mayo. Esta crisis agregó tendencias negativas a la economía nicaragüense relacionadas con afectaciones al turismo, sector servicios, remesas y precios de alimentos.
8. Ubicada en una zona crítica en relación con los desastres naturales y el cambio climático, Nicaragua ocupa el cuarto lugar entre los países del mundo que más han sufrido a causa de **fenómenos naturales** a lo largo de los últimos 20 años y, debido a su baja capacidad de afrontamiento, es el 14º de los países con mayor riesgo. Los terremotos, huracanes, inundaciones y sequías recurrentes, junto con la degradación ambiental, amenazan los medios de subsistencia de las personas más vulnerables, que carecen de los recursos para resistir a las perturbaciones. En los últimos 45 años, los desastres naturales han cobrado 14.500 vidas humanas y provocado pérdidas por valor de unos 4.500 millones de dólares.
9. Según el índice de Riesgo Climático Global de 2019, Nicaragua se ubican entre los 20 países del mundo más afectados por **eventos climáticos**, con Honduras en el segundo lugar. Nicaragua se ubica en el sexto país más impactado entre 1998 y 2017⁹.
10. En términos de **choques climáticos**, a finales del 2020 Nicaragua fue marcado por el impacto masivo de dos huracanes, Eta (categoría 4) e Iota (categoría 5), que azotaron el país a fines de 2020. El huracán Iota fue el más fuerte de la historia registrado en Nicaragua y tocó tierra solo dos semanas después del paso de Eta. En total, 3 millones de personas (la mitad de la población) estuvieron expuestos a ambos eventos, de los cuales 1.8 millones (60 por ciento) fueron directamente afectados. Los daños y las pérdidas totalizaron USD 738 millones, el 6 por ciento del producto interno bruto (PIB)¹⁰. Estos efectos, por lo tanto, continuaron en 2021.
11. Eta e Iota golpearon fuertemente la **Costa Caribe**, hogar de algunas de las áreas más pobres y frágiles del país. Esta región tiene una alta prevalencia de comunidades indígenas, infraestructuras débiles y acceso limitado a servicios básicos. Los huracanes afectaron los medios de vida e impactaron negativamente el ciclo agrícola 2020-2021, la cosecha de arroz, frijol y tubérculos, afectando a poblaciones que dependen en gran medida de su propia producción de alimentos. Por lo tanto, el WFP respondió de manera oportuna y eficaz con asistencia alimentaria de emergencia y apoyo integral para la recuperación.

⁵ <https://www.el19digital.com/app/webroot/tinyMCE/source/2018/00-Enero/De122al28Enero/Viernes26Enero/EJES%20DEL%20PROGRAMA%20NACIONAL%20DE%20DESARROLLO%20HUMAN O.pdf>

⁶ Índice de Desarrollo de Género, PNUD, 2019 (<http://hdr.undp.org/en/indicators/137906>)

⁷ <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.HOU.FEMA.ZS?locations=NI>

⁸ <https://datos.bancomundial.org/indicador/SE.ENR.PRSC.FM.ZS?locations=NI>

⁹ https://www.germanwatch.org/sites/default/files/Indice%20de%20Riesgo%20Climatico%20Global%202019%20-%20Resumen_0.pdf

¹⁰ <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:110251-informe-preliminar-de-danos-materiales-de-huracanes-eta-y-iota-presentado-al-cuerpo-diplomatico-agencias-de-cooperacion-y-ong>

12. El **Corredor Seco** centroamericano es un área geográfica compartida por los cinco países de Centroamérica y Panamá, donde, en los últimos cinco años, se ha visto afectado de manera recurrente por episodios de déficit pluviométrico y clima extremo. Luego de enfrentar una de las sequías más prolongadas en casi 40 años en el período 2014-2018, esta zona volvió a sufrir un severo déficit de lluvias a mediados de 2019. Según DG ECHO, entre marzo y junio de 2019, aproximadamente 4 millones de personas enfrentaron una crisis alimentaria aguda (fase 3: 3.158.000 personas) o una emergencia alimentaria (fase 4: 757.000 personas) en el Corredor Seco de América Central¹¹.
13. En Nicaragua, el Corredor Seco alberga alrededor de un millón de personas, repartidas en unos 63 municipios, equivalentes al 37 % del país. La **agricultura de subsistencia** y en pequeña escala representa la principal fuente de sustento para una gran proporción de esta población. En este ámbito, la variabilidad climática y los efectos del cambio climático son algunos de los retos más significativos a los que se enfrenta el desarrollo sostenible. De acuerdo con la FAO, la variabilidad climática en el corredor seco afecta en mayor grado a la agricultura y en segundo nivel a la ganadería.
14. En noviembre de 2019, WFP en conjunto con el Sistema Nacional para la Prevención, Mitigación y Atención de Desastres SINAPRED un Estudio de Evaluación del Impacto y medición del riesgo de sequía en 29 municipios del Corredor Seco de Nicaragua. En los 29 municipios del corredor seco donde se realizó el **diagnóstico de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN)**, se encontró que en la temporada de siembra de primera la disminución de las precipitaciones afectó la producción agrícola de granos básicos, en especial de familias de agricultura de subsistencia. El 98 por ciento de los hogares encuestados que se dedican a la agricultura reportaron afectaciones por sequía durante 2019 y de éstos, al menos 92 por ciento indicó pérdidas en sus cultivos. WFP estimó que el déficit de lluvias en la temporada de primera de 2019 impactó alrededor de **200,000 personas**, cuyo principal medio de vida y fuente de alimentos es la agricultura de subsistencia.
15. Entre 1990 – 1992 y 2018 – 2020, el total de **personas subalimentadas** en el país se redujo considerablemente, pasando de 2.3 a 1.3 millones de personas, alcanzando de esta manera el objetivo de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación, de reducir a la mitad no solamente la prevalencia de la subalimentación sino también el número total de personas subalimentadas para el 2015. La ingesta calórica por persona aumentó de 1,774 a 2,649 kcal¹². Sin embargo, Nicaragua aún persiste como uno de los países con una de las tasas de prevalencia más altas de desnutrición (19.3 por ciento) en la región latinoamericana.
16. Las cifras del Ministerio de Salud reflejan que la **mortalidad materna** ha disminuido significativamente, pasando de 94 mujeres por cada 100 mil niños nacidos a 31.4 en 2021. De igual manera, se observa una reducción en la **mortalidad infantil**, en el 2006 de mil niños nacidos, 29 murieron antes de cumplir el año, mientras que en 2021 se registraron 12.6 por 1,000 niños nacidos vivos. La prevalencia de **anemia** en niños y niñas de 6 a 59 meses pasó de 11.6 por ciento en el 2007 a 10.5 por ciento en el 2010, mientras que la prevalencia de anemia en mujeres en edad fértil pasó de 8.7 por ciento en el 2007 a 1.5 por ciento en el 2010¹³. El más reciente Censo Escolar de 2020, detalla que los niños y niñas menores a 60 meses en algunos municipios del corredor seco, presentan los siguientes datos en cuanto a desnutrición crónica: San Jose de Cusmapa (28.8 %), Dipilto (27.2 %), San Lucas (22.7 %), Telpaneca (19.6%) y en el caso de los adolescentes (6 a 14 años) son Cusmapa (25.4%), San Lucas (20.3%), Ciudad Antigua (17.2%), Telpaneca (17.1 %).

¹¹ <https://reliefweb.int/map/guatemala/central-america-food-insecurity-dry-corridor-emergency-response-coordination-centre>

¹² Regional Overview of Food Insecurity: Latin America and the Caribbean 2015 y 2021, Food and Agriculture Organization (FAO)

¹³ Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud (ENDESA) 2011/2012, Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE) y Ministerio de Salud (MINSAL)

2. Motivos de la evaluación

2.1. JUSTIFICACIÓN

17. La evaluación ha sido comisionada por las siguientes razones:
 - a. La oficina de país requiere la realización de la evaluación intermedia para valorar la pertinencia del proyecto, el alcance de los resultados esperados en los primeros dos años de implementación del proyecto y la eficiencia, en base a lo acordado con el donante;
 - b. Por otro lado, la evaluación permitirá a la oficina de país incrementar la transparencia con los socios, a través de la evidencia generada alrededor del uso de los recursos, alcance de los productos esperados y resultados, incluidos en términos de la igualdad y equidad de género y alineación de las actividades a los programas nacionales.
18. La evaluación tendrá los siguientes usos por parte de la oficina de país en Nicaragua: los resultados de la evaluación le permitirán analizar factores internos y externos que han incidido de manera positiva o negativa al alcance de los resultados obtenidos a la fecha, lo que permitirá identificar lecciones aprendidas y buenas prácticas que se puedan replicar. Al mismo tiempo, permitirá mejorar la implementación de la siguiente fase de la iniciativa, con miras a un diseño más eficiente y eficaz. Realizar la ED (Evaluación Descentralizada) en 2022 con la mirada a los primeros dos años de implementación permitirá analizar y utilizar los resultados obtenidos por el proyecto de Resiliencia, proveyendo insumos para la Evaluación Final del proyecto planificada para 2024 y potencialmente para la siguiente fase del PEP.

2.2. OBJETIVOS

19. Las evaluaciones de WFP cumplen con el doble objetivo de rendición de cuentas y de aprendizaje, los cuales se refuerzan mutuamente.
 - **Rendición de cuentas** – La evaluación va a valorar y a reportar sobre el desempeño y los resultados del proyecto de Resiliencia alcanzados hasta el momento, con el objetivo de informar sobre los mismos a los socios de WFP, entre ellos el Gobierno de Nicaragua, el SICA, la Unión Europea, los donantes, los beneficiarios y al Sistema de Naciones Unidas (SNU), entre otros.
 - **Aprendizaje** – La evaluación determinará las razones por las que se produjeron o no se produjeron ciertos resultados para extraer lecciones, derivar buenas prácticas y proporcionar punteros para el aprendizaje. Asimismo, proporcionará resultados con base empírica para fundamentar la adopción de decisiones operacionales y estratégicas. Los hallazgos se divulgarán de forma activa y las enseñanzas se incorporarán a los sistemas pertinentes de intercambio de lecciones.
20. En particular, la Oficina de País (OP) está interesada en entender si el proyecto está en el buen rumbo para alcanzar los objetivos planteados, priorizando el aprendizaje, analizando los factores internos (implementación de actividades por WFP) y externos (contexto) para ajustar y adaptar la implementación del proyecto de Resiliencia climática a nivel regional, nacional y local en los siguientes años.

2.3. ANÁLISIS DE LAS PARTES INTERESADAS

21. Existe un número de individuos e instituciones, tanto dentro como por fuera de WFP, que tienen interés en los resultados de la evaluación y a algunos de ellos se les pedirá que tengan un rol dentro del proceso de la evaluación.
22. La responsabilidad frente a las poblaciones afectadas está ligada al compromiso de WFP de incluir a sus beneficiarios como partes interesadas clave en sus trabajos. Pero también bajo el objetivo clave del proyecto en mejorar las capacidades de adaptación de los actores regionales y locales en repuesta a la sequía y otros riesgos climáticos. Como tal, WFP está comprometido a asegurar la equidad de género y el empoderamiento de las mujeres en el proceso de la evaluación a través de la participación y consulta de las mujeres, hombres, niños y niñas de los diferentes grupos.
23. Los usuarios directos **principales** de la presente evaluación serán:

- La Oficina de País de WFP en Nicaragua y sus contrapartes en la toma de decisiones, principalmente los relacionados a la implementación o al diseño de programas, a las estrategias de país o a las asociaciones;
- Las organizaciones de productores y productoras, como principales beneficiarios analizando así la pertinencia de la intervención con el proyecto.
- La delegación de la Unión Europea en Nicaragua para conocer el avance hacia los resultados esperados del proyecto.
- La Oficina regional (OR), que se espera use los hallazgos y aprendizajes de la evaluación para suministrar guía estratégica, supervisión y apoyo a los programas; además de usar los resultados y lecciones claras, como herramientas de promoción para promover inversiones en programas similares en la región;
- La sede principal de WFP puede usar la evaluación para el aprendizaje y rendición de cuentas de la organización en el área de resiliencia climática de manera más amplia;
- La Oficina de Evaluación (OE) puede usar los hallazgos de la evaluación, según corresponda, para incorporarlos en las síntesis de evaluación, así como en el informe anual a la Junta ejecutiva;
- Instituciones regionales dentro del SICA. Hay un esfuerzo en conjunto y beneficiarios directos bajo este proyecto en Guatemala, Honduras y El Salvador, considerando a nivel regional las instituciones como PROGRESAN (Programa de sistema de información para la resiliencia en seguridad alimentaria y nutricional de la región del SICA).

24. La evaluación buscará incorporar los puntos de vista de un conjunto amplio de partes interesadas internas y externas al WFP. A varias partes interesadas se les solicitará intervenir en el proceso de evaluación en vista de sus intereses previstos en los resultados de la evaluación y su capacidad relativa de influir en los resultados del programa que está siendo evaluado. La tabla 1 proporciona un análisis inicial de las partes interesadas, el cual debe ser profundizado por parte del equipo de evaluación durante la fase de inicio.

25. La rendición de cuentas a las poblaciones afectadas está relacionada con los compromisos de WFP de incluir dentro de su labor a los beneficiarios como partes interesadas clave. El WFP se compromete a velar por la igualdad de género, la equidad y la inclusión en el proceso de evaluación, con la participación de mujeres, hombres, niños y niñas de diferentes grupos (incluidas las personas con discapacidades, las de edad avanzada y las pertenecientes a diversos grupos étnicos y lingüísticos) en la evaluación y en consulta con ellos.

Tabla 1: Análisis preliminar de las partes interesadas

Partes interesadas	Interés y participación en la evaluación
Partes interesadas internas (WFP)	
Oficina en el país de WFP en Nicaragua	Informante clave y parte interesada primaria - Responsable de la planificación y ejecución de las intervenciones de WFP a escala nacional. La OP tiene interés en aprender de la experiencia para tomar decisiones fundamentadas. Además, debe rendir cuentas del desempeño y los resultados de sus programas tanto internamente como a los beneficiarios y asociados. La OP participará en el uso de los resultados de la evaluación para mejorar la ejecución del programa y para decidir sobre la siguiente fase del Plan Estratégico a nivel de país (PEP) o las próximas asociaciones.
Oficina sobre el terreno de WFP en Nueva Segovia	Informante clave y parte interesada primaria - Responsable de la ejecución diaria del programa. Las oficinas sobre el terreno colaboran con las partes interesadas a nivel descentralizado y tienen contacto directo con los beneficiarios.

Partes interesadas	Interés y participación en la evaluación
Oficina regional en Panamá	<p>Informante clave y parte interesada primaria - La Oficina Regional tiene particular interés en la Evaluación por la implementación del componente regional del proyecto. La Oficina Regional en Panamá (RBP) coordina con el SICA la implementación de las actividades y comparte con la Oficina de País en Nicaragua los resultados obtenidos por la ejecución de las acciones. Adicionalmente, las oficinas de país en Guatemala, Honduras y El Salvador podrían estar interesados en los resultados del componente regional, canalizados a través de la RBP.</p> <p>Adicionalmente, RBP tiene interés en la rendición de cuentas independiente e imparcial del desempeño operacional, así como en aprender de los resultados de la evaluación con el fin de aplicar estos conocimientos a otras oficinas en los países. La oficina regional participará en la planificación de la siguiente fase del PEP; por consiguiente, se espera que utilice los hallazgos de la evaluación para respaldar el programa y proporcionar orientaciones estratégicas y supervisión. Los oficiales regionales de evaluación brindan apoyo a la gerencia de la oficina en el país u oficina regional con el fin de garantizar que las evaluaciones descentralizadas sean de calidad, fiables y útiles.</p>
Sede principal de WFP	<p>Informante clave y parte interesada primaria - Las unidades técnicas de la sede de WFP son responsables de emitir y supervisar el despliegue de orientación normativa sobre temas, actividades y modalidades de los programas institucionales, así como de las políticas y estrategias institucionales generales. WFP está interesado en las lecciones que surjan de las evaluaciones, particularmente si se relacionan con las estrategias, políticas, áreas temáticas o modalidades de envío de WFP y que tengan una mayor pertinencia a los programas del fondo.</p>
Oficina de Evaluación de WFP	<p>Parte interesada primaria - La Oficina de Evaluación tiene interés en asegurar que las evaluaciones descentralizadas proporcionen evaluaciones de calidad, fiables y útiles que respeten las disposiciones sobre imparcialidad, así como las funciones y rendición de cuentas de las diferentes partes interesadas en las evaluaciones descentralizadas, tal como se han identificado en la política de evaluación. Puede utilizar los resultados de la evaluación según corresponda, para incorporarlos a las evaluaciones centralizadas, síntesis de evaluaciones u otros productos de aprendizaje.</p>
Junta Ejecutiva de WFP	<p>Parte interesada primaria - La Junta Ejecutiva se encarga de la supervisión final de los programas de WFP y de la orientación de los programas. El órgano rector de WFP tiene interés en mantenerse informado acerca de la eficacia de los programas de WFP. Esta evaluación no será presentada a la Junta Ejecutiva, pero sus resultados</p>

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_32014

